

Direzione: DIREZIONE

Area:

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. A00149 del 21/02/2019

Proposta n. 157 del 20/02/2019

Oggetto:

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativo all'"Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico" sita nel Comune di Rieti, di cui all'Ordinanza Commissariale n. 56 del 10/05/2018. Provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti. CUP: C18E17000100001 CIG: 7670038B94

Proponente:

Estensore PRIMARINI GERMANA _____ *firma elettronica* _____

Responsabile del procedimento GUBINELLI MARGHERITA _____ *firma elettronica* _____

Responsabile dell' Area _____

Direttore AD INTERIM W. D'ERCOLE _____ *firma digitale* _____

Firma di Concerto

Oggetto: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativo all'"Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico" sita nel Comune di Rieti, di cui all'Ordinanza Commissariale n. 56 del 10/05/2018. Provvedimento di ammissione/esclusione dei concorrenti.

CUP: C18E17000100001 CIG: 7670038B94

IL DIRETTORE AD INTERIM DELL'UFFICIO SPECIALE POST SISMA 2016 DELLA REGIONE LAZIO

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6, "*Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e Disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale*", e s.m.i.;

VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, "*Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale*" e s.m.i.;

VISTO il decreto legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito in legge n. 229 del 15 dicembre 2016, e successive modificazioni ed integrazioni, recante "*Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016*" (nel prosieguo solo "Decreto");

VISTA la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016 con la quale è stato dichiarato, per centottanta giorni, lo stato di emergenza in conseguenza dell'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo in data 24 agosto 2016;

VISTE le delibere del Consiglio dei Ministri del 27 e del 31 ottobre 2016, con le quali sono stati ulteriormente estesi, in conseguenza dei nuovi ed eccezionali eventi sismici che hanno colpito nuovamente i territori delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo in data 26 e 30 ottobre 2016, gli effetti dello stato di emergenza dichiarato con la delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016;

VISTA la delibera del Consiglio dei Ministri del 20 gennaio 2017, recante l'estensione degli effetti della dichiarazione dello stato di emergenza adottata con la delibera del 25 agosto 2016 in conseguenza degli ulteriori eventi sismici che il giorno 18 gennaio 2017 hanno colpito nuovamente il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo, nonché degli eccezionali fenomeni meteorologici che hanno interessato i territori delle medesime Regioni a partire dalla seconda decade dello stesso mese;

VISTA la delibera del Consiglio dei ministri del 22 febbraio 2018 con la quale, ai sensi e per gli effetti dall'articolo 16-sexies, comma 2, del decreto-legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2017, n. 123, ha prorogato, di centottanta giorni, lo stato di emergenza in conseguenza degli eccezionali eventi sismici che hanno colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016, il 26 e il 30 ottobre 2016, il 18 gennaio 2017, nonché degli eccezionali fenomeni meteorologici che hanno interessato i territori delle medesime Regioni a partire dalla seconda decade del mese di gennaio 2017;

VISTA la Legge 24 luglio 2018, n. 89 conversione del decreto-legge 29 maggio 2018, n. 55 recante ulteriori misure urgenti a favore delle popolazioni dei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria, interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, con la quale è stato prorogato lo stato di emergenza fino al 31 dicembre 2018;

VISTA la Convenzione per l'istituzione dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del decreto legge 17 ottobre 2016 n. 189, convertito in legge 15 dicembre 2016 n. 229, sottoscritta il 3 novembre 2016 tra la Regione Lazio, la Provincia di Rieti e i Comuni di Accumoli, Amatrice, Antrodoco, Borbona, Borgo Velino, Castel Sant'Angelo, Cittareale, Leonessa, Micigliano e Posta, nonché l'Addendum alla citata Convenzione sottoscritto il 21 novembre 2016 tra la Regione Lazio, la Provincia di Rieti e i Comuni di Cantalice, Cittaducale, Poggio Bustone, Rieti e Rivodutri;

VISTO l'articolo 2 del decreto-legge 189 del 2016, recante la disciplina delle "Funzioni del Commissario straordinario e dei Vice Commissari" nonché l'articolo 3 del medesimo decreto legge, recante l'istituzione degli "Uffici speciali per la ricostruzione post sisma 2016";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale del Lazio n. 368 del 10/07/2018, con la quale è stato espresso il nulla osta in merito al conferimento dell'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo;

VISTO il decreto del Presidente della Regione Lazio, in qualità di Vice Commissario per la ricostruzione post sisma 2016, n. V00009 del 11/07/2018, con il quale è stato conferito, all'Ing. Wanda D'Ercole, Direttore della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo, l'incarico ad interim di Direttore dell'Ufficio Speciale per la Ricostruzione post sisma 2016 della Regione Lazio, a seguito del nulla osta espresso dalla Giunta regionale del Lazio con deliberazione n. 368 del 10/07/2018;

VISTO il DPCM 28 settembre 2017 mediante il quale è stata resa esecutiva la delibera n. 359 adottata dall'Autorità nazionale anticorruzione in data 29 marzo 2017, concernente l'esonero per l'anno 2017 e per gli anni successivi dal pagamento del contributo in favore dell'Autorità per l'affidamento di lavori, servizi e forniture espletati nell'ambito della ricostruzione, pubblica e privata, a seguito degli eventi sismici del 2016 e 2017;

VISTO il D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante "Codice dei contratti pubblici", come modificato dal d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (nel prosieguo solo "Codice");

VISTE le Linee guida ANAC n. 1, aggiornate al d.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018, aventi ad oggetto "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", nonché le Linee guida ANAC n. 4, aggiornate al D.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici";

VISTO l'articolo 14 del D.L. 189/2016 e ss.mm.ii., il quale disciplina la "Ricostruzione Pubblica";

VISTA l'Ordinanza Commissariale n. 56 del 10/05/2018 con la quale è stato approvato il secondo programma degli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino delle opere pubbliche nei territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche ed Umbria interessati dagli eventi sismici verificatesi a far data dal 24/08/2016, nel quale è ricompreso l'intervento per l'adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti per un importo complessivo di € 10.803.412,00;

DATO ATTO che agli oneri economici derivanti dall'attuazione della sopra citata ordinanza si provvederà con le risorse del Fondo per la ricostruzione delle aree terremotate di cui all'art. 4 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii. a carico della specifica contabilità speciale;

VISTO il verbale della riunione tenutasi presso l'Ufficio Ricostruzione Lazio con i rappresentanti del Comune di Rieti, prot. n. 37405 del 23/01/2018, dal quale risulta che il ruolo di soggetto attuatore, di cui

all'art. 15, comma 1 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii., con riguardo all'intervento in oggetto, resta in capo alla Regione Lazio;

VISTO altresì l'allegato 1 della predetta Ordinanza Commissariale n. 56/2018 nel quale è ricompreso l'intervento di cui all'oggetto per il quale viene indicato, quale soggetto attuatore, la Regione Lazio;

CONSIDERATO che, di conseguenza, per lo svolgimento delle funzioni di cui all'art. 15, comma 1 del D.L. n. 189/2016 e ss.mm.ii, il ruolo di soggetto attuatore, con riguardo all'intervento in oggetto, resta in capo all'Ufficio Speciale Ricostruzione della Regione Lazio;

VISTE le Linee guida ANAC n. 3, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 aventi ad oggetto "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni";

VISTA la determinazione del direttore ad interim n. A00335 del 09/08/2018, successivamente rettificata mediante determinazione n. A00349 del 27/08/2018, con la quale l'Ing. Margherita Gubinelli, funzionario dell'Area Gare e Contratti per i Lavori Pubblici della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo, è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento della gara di cui all'oggetto, ai sensi dell'articolo 31 del Codice (D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.);

VISTA la corrispondenza intercorsa tra l'Ufficio Speciale Ricostruzione e l'Unità Operativa Speciale della Autorità Nazionale Anticorruzione relativa alla verifica preventiva di legittimità degli atti della procedura in oggetto, ed in particolare la nota prot. n. 87511 del 24/10/2018 con la quale l'Unità Operativa Speciale *"riscontra gli atti della legge di gara opportunamente emendati alla luce del parere preventivo di legittimità e per effetto della variazione in diminuzione dell'importo a base d'asta"*;

VISTE le dichiarazioni del RUP e dei suoi collaboratori in merito all'assenza di conflitto di interesse relativamente alla procedura in oggetto rese ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs 50/2016 agli atti dell'USR con prot. n. 645805, 645794, 645781, 645773 del 17/10/2018;

VISTO il comma 1 dell'art. 29 del D.lgs. 50/2016 ai sensi del quale *"al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120, comma 2-bis, del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali"*;

VISTO altresì l'art. 120, comma 2bis, del Decreto Legislativo 2 luglio 2010 n. 104 (Codice del processo amministrativo) il quale dispone testualmente che: *"Il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante, ai sensi dell'articolo 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici adottato in attuazione della legge 28 gennaio 2016, n. 11. L'omessa impugnazione preclude la facoltà di far valere l'illegittimità derivata dei successivi atti delle procedure di affidamento, anche con ricorso incidentale. È altresì inammissibile l'impugnazione della proposta di aggiudicazione, ove disposta, e degli altri atti endoprocedimentali privi di immediata lesività"*;

RICHIAMATA la Determinazione a contrarre n. A00520 del 25/10/2018 pubblicata sul sito internet dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio nella sezione Amministrazione trasparente e sul sito del MIT, con la quale:

- è stata indetta la gara mediante aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e delle linee Guida Anac n. 1, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante ai sensi degli articoli 95, comma 3 lettera b) del del D.lgs. 50/2016;

- sono stati approvati gli atti di gara e la documentazione tecnica ed in particolare: Bando di gara - Disciplinare di gara - Allegato 1 Domanda di partecipazione - Allegato 2 Tabella dichiarazione requisiti professionali - Allegato 3 - Schema offerta economica e tempo - Allegato 4 Schema dichiarazioni concordato preventivo con continuità aziendale - Capitolato speciale descrittivo e prestazionale - Relazione metodologica relativa ai CAM da applicare e Schema di contratto.

PRESO ATTO che la procedura di gara in oggetto è gestita tramite il sistema di acquisti telematici SATER ai sensi dell'art. 52 del DLgs 50/2016;

DATO ATTO che la documentazione di gara sopra richiamata è stata pubblicata in data 13/11/2018 sul Sistema di Acquisti Telematici SATER nonché all'albo pretorio del comune di Rieti, sul sito istituzionale nella sezione "Amministrazione trasparente" e sul sito dedicato al Servizio Contratti Pubblici del MIT;

CONSIDERATO che è stata assicurata adeguata pubblicità alla procedura di gara indetta mediante pubblicazione del bando di gara:

- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S220 del 15/11/2018 – Avviso di gara n. 503901
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale n. 134 del 16/11/2018

e per estratto:

- in data 24/11/2018 sui seguenti quotidiani a diffusione nazionale: "La Notizia" e "Libero"
- in data 24/11/2018 sui seguenti quotidiani a diffusione locale: "Il Nuovo Corriere di Roma e del Lazio" - "Il Corriere di Rieti"

DATO ATTO altresì che entro il termine di presentazione delle offerte, scaduto alle ore 23:59 del 19/12/2018, risultano pervenute n. 12 offerte valide regolarmente accettate dal sistema come risulta dal quadro di sintesi direttamente stampato dalla piattaforma telematica SATER, di seguito riportato:

n. d'ordine	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Stato	Data e ora invio
1	RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri - TIZIANA DI BONAVENTURA - Domoenergy Engineering	PII34625-18	Inviato	18/12/2018 17:47:29
2	RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA	PII34933-18	Inviato	19/12/2018 10:17:53
3	RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI	PII35134-18	Inviato	19/12/2018 12:00:54
4	RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - Dott. Geol. Alessandro Lorè - Arch. Giuseppe Mastrangelo - arch. Lusjena Cakeri - Arch. Leonardo Nardis	PII35172-18	Inviato	19/12/2018 12:17:50
5	RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNIO GIULIANO	PII35300-18	Inviato	19/12/2018 13:26:12
6	RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini	PII35785-18	Inviato	19/12/2018 17:23:19
7	RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - Ai Engineering s.r.l. - Ai	PII35876-18	Inviato	19/12/2018 17:55:02

	Studio - Associazione Professionale - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - Fabrizio Lancia			
8	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."	PII35904-18	Inviato	19/12/2018 18:36:47
9	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	PII35906-18	Inviato	19/12/2018 18:44:28
10	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL	PII35929-18	Inviato	19/12/2018 20:10:43
11	RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - Ing. Melita Pennisi - Stancanelli Russo Associati	PII35936-18	Inviato	19/12/2018 22:06:51
12	RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - Arch. Irise Elisa Croce - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - Ing. Luciano Marchetti - "MPM INGEGNERIA S.R.L."	PII35943-18	Inviato	19/12/2018 23:53:23

CONSIDERATO che il RUP si è riunito in seduta virtuale pubblica in data 07/01/2019 – 11/01/2019 – 17/01/2019 - 18/01/2019 - 23/01/2019 - 24/01/2019 - 28/01/2019 – 06/02/2019 - 15/02/2019 e 19/02/2019 come da relativi verbali in atti allegati alla presente determinazione, per l'esame della documentazione amministrativa contenuta nella busta A presentata dagli operatori economici partecipanti;

VISTE le operazioni espletate dal RUP nel corso delle richiamate sedute pubbliche, così come attestate dai relativi verbali di gara allegati alla presente determinazione e nello specifico:

- n. 1 relativo alla seduta del 07/01/2019
- n. 2 relativo alla seduta del 11/01/2019
- n. 3 relativo alla seduta del 17/01/2019
- n. 4 relativo alla seduta del 18/01/2019
- n. 5 relativo alla seduta del 23/01/2019
- n. 6 relativo alla seduta del 24/01/2019
- n. 7 relativo alla seduta del 28/01/2019
- n. 8 relativo alla seduta del 06/02/2019
- n. 9 relativo alla seduta del 15/02/2019
- n. 10 relativo alla seduta del 19/02/2019

RITENUTO pertanto di confermare le ammissioni e le esclusioni degli operatori economici che hanno presentato offerta nell'ambito della presente procedura come risultante dai suddetti verbali di gara come di seguito riepilogato:

n. d'ordine	Ragione Sociale	Esito
1	RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri - TIZIANA DI BONAVENTURA - Domoenergy Engineering	Escluso
2	RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA	Ammesso

3	RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI	Ammesso
4	RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - Dott. Geol. Alessandro Lorè - Arch. Giuseppe Mastrangelo - arch. Lusjena Cakeri - Arch. Leonardo Nardis	Ammesso
5	RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO	Ammesso
6	RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini	Escluso
7	RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - Ai Engineering s.r.l. - Ai Studio - Associazione Professionale - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - Fabrizio Lancia	Ammesso
8	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."	Ammesso
9	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	Escluso
10	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL	Ammesso
11	RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - Ing. Melita Pennisi - Stancanelli Russo Associati	Escluso
12	RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - Arch. Irise Elisa Croce - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - Ing. Luciano Marchetti - "MPM INGEGNERIA S.R.L."	Ammesso

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate:

- 1) di approvare l'operato del RUP, come risultante dai verbali di gara del 07/01/2019 - 11/01/2019 - 17/01/2019 - 18/01/2019 - 23/01/2019 - 24/01/2019 - 28/01/2019 - 06/02/2019 - 15/02/2019 e 19/02/2019 che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto, in premessa indicati e depositati agli atti del RUP presso la sede del proprio ufficio sito in via Capitan Bavastro 108 - Roma;
- 2) di ammettere al prosieguo della gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, relativo all'"Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico" sita nel Comune di Rieti i seguenti operatori economici concorrenti
 - RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA
 - RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI
 - RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - Dott. Geol. Alessandro Lorè - Arch. Giuseppe Mastrangelo - arch. Lusjena Cakeri - Arch. Leonardo Nardis
 - RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO
 - RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - Ai Engineering s.r.l. - Ai Studio - Associazione Professionale - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - Fabrizio Lancia
 - RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."
 - RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE -

MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL

- RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - Arch. Irise Elisa Croce - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - Ing. Luciano Marchetti - "MPM INGEGNERIA S.R.L."

3) di escludere dal prosieguo della gara i seguenti operatori economici:

- RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri - TIZIANA DI BONAVENTURA - Domoenergy Engineering per le motivazioni riportate nei verbali n. 3 e n. 10 allegati alla presente determinazione;
- RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini per le motivazioni riportate nel verbale n. 7 allegato alla presente determinazione;
- RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati per le motivazioni riportate nel verbale n. 8 allegato alla presente determinazione;
- RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - Ing. Melita Pennisi - Stancanelli Russo Associati per le motivazioni riportate nel verbale n. 8 allegato alla presente determinazione;

4) di dare atto che la presente determinazione e relativi allegati saranno pubblicati ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del Codice sul sito della stazione appaltante <http://www.ricostruzionelazio.it> nella sezione "Amministrazione Trasparente" e sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti in applicazione delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;

5) di dare atto che avverso il presente atto è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al TAR Lazio entro il termine di giorni trenta dalla data di avvenuta pubblicazione, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro il termine di centoventi giorni.

6) di trasmettere copia del presente provvedimento e dei relativi allegati ai concorrenti partecipanti alla procedura di gara per il servizio di cui trattasi.

Il Direttore ad interim

Ing. Wanda D'Ercole

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 1 DEL GIORNO 07 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Direttore *ad interim* dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio n. A00335 del 09/08/2018, successivamente rettificata mediante determinazione n. A00349 del 27/08/2018, è stato individuato il Responsabile Unico del Procedimento nell'Ing. Margherita Gubinelli, funzionario dell'Area Gare e Contratti per i Lavori Pubblici della Direzione regionale Lavori Pubblici, Stazione unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo;
- con determinazione a contrarre n. A00520 del 25/10/2018 del Direttore *ad interim* dell'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio è stato disposto di procedere all'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento in questione, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e ss. mm., da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett. b) del d.lgs. 50/2016, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria", aggiornate al d.lgs. n. 56 del 19/4/2017 e con la Delibera n. 138 del 21/02/2018;
- con la stessa determinazione n. A00520/2018 sono stati approvati gli atti di gara, consistenti in: Bando di gara; Disciplinare di gara; Allegato 1 – Domanda di partecipazione; Allegato 2 – Tabella dichiarazione requisiti professionali; Allegato 3 – Schema offerta economica e tempo; Allegato 4 - Schema dichiarazioni concordato preventivo con continuità aziendale; Documentazione tecnica, composta da Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, Relazione metodologica relativa ai CAM da applicare, Schema di contratto;
- è stata assicurata adeguata pubblicità alla procedura di gara indetta mediante:
 - pubblicazione del bando di gara:

- sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S220 del 15/11/2018 – Avviso di gara n. 503901
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale n. 134 del 16/11/2018
- e per estratto:
- in data 24/11/2018 sui seguenti quotidiani a diffusione nazionale: “La Notizia” e “Libero”
 - in data 24/11/2018 sui seguenti quotidiani a diffusione locale: “Il Nuovo Corriere di Roma e del Lazio” - “Il Corriere di Rieti”
- pubblicazione dell'intera documentazione di gara sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> in data 13 novembre 2018, sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e sul sito internet www.ricostruzionelazio.it;
 - pubblicazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del Codice, della determinazione a contrarre sopra riportata sul sito della stazione appaltante <http://www.ricostruzionelazio.it> nella sezione “Amministrazione Trasparente” e sul sito www.serviziocontrattipubblici.it del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
- come da attestazione in atti;
- come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, la Regione Lazio ha stabilito di avvalersi per l'espletamento della procedura di gara del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>;
 - l'importo a base di gara al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA è pari ad € 884.390,13.
 - ai sensi del paragrafo 8 del Disciplinare di gara, i possibili candidati potevano presentare richieste di chiarimenti, attraverso il SATER, dal giorno 13.11.2018, data di pubblicazione della gara, fino alle ore 23:59 del 09.12.2018. Entro il termine finale sono pervenute n. diciassette richieste di chiarimenti, cui l'Amministrazione procedente ha provveduto a fornire adeguata risposta, tramite piattaforma SATER, direttamente al richiedente e a darne pubblicazione sul sito SATER, accessibile ad ogni interessato al link della presente procedura di gara;
 - entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 19.12.2018 ore 23:59, sono state registrate dal Sistema SATER complessivamente n. 12 offerte;
 - le informazioni sulla prima seduta pubblica virtuale di gara, fissata per il giorno 07.01.2019 alle ore 10,00, sono state pubblicate sul portale SATER al momento dell'indizione della gara e successivamente confermate tramite la pubblicazione sulla piattaforma di apposito avviso, nel quale è stata, altresì, fornita l'indicazione circa le modalità e le informazioni utili ai concorrenti per lo svolgimento della Seduta Virtuale, illustrate nel relativo manuale reperibile all'indirizzo:http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/guide_operatori_economici

L'anno 2019, il giorno 07 del mese di gennaio alle ore 10.15 presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti..

Nel corso della prima seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di RUP della procedura di gara indicata in epigrafe, procede all'apertura e verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti sulla piattaforma SATER, al fine di valutare l'ammissibilità degli stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni il RUP viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER e, selezionata la voce del menu “*Valutazione gare*”, provvede a creare il seggio di gara, composto dal RUP medesimo in qualità di Presidente/Soggetto valutatore e dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante e, individuata la voce “*Seduta*” menu del Sistema, dà inizio alle operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto, aprendo la seduta virtuale alle ore 10.44.

Il RUP procede all'apertura della Piattaforma Sater e verifica l'elenco delle offerte pervenute procedendo ad effettuarne una stampa.

Il RUP accede alla sezione “*Valutazione amministrativa*”, verifica l'elenco delle offerte pervenute procedendo ad effettuarne una stampa. Entro il giorno 19 dicembre 2018 ore 23:59, termine ultimo per la presentazione delle offerte risultano pervenute n. 12 offerte valide regolarmente accettate dal sistema come risulta dal quadro di sintesi direttamente stampato dalla piattaforma telematica SATER, allegato al presente verbale come *Allegato 1* e di seguito riportato.

n. d'ordine	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Stato	Data e ora invio
1	RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri - TIZIANA DI BONAVENTURA - Domoenergy Engineering	PI134625-18	Inviato	18/12/2018 17:47:29
2	RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA	PI134933-18	Inviato	19/12/2018 10:17:53
3	RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI	PI135134-18	Inviato	19/12/2018 12:00:54
4	RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - Dott. Geol. Alessandro Lorè - Arch. Giuseppe Mastrangelo - arch. Lusjena Cakeri - Arch. Leonardo Nardis	PI135172-18	Inviato	19/12/2018 12:17:50
5	RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNIO GIULIANO	PI135300-18	Inviato	19/12/2018 13:26:12

6	RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini	PI135785-18	Inviato	19/12/2018 17:23:19
7	RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - Ai Engineering s.r.l. - Ai Studio - Associazione Professionale - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - Fabrizio Lancia	PI135876-18	Inviato	19/12/2018 17:55:02
8	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DO'TT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."	PI135904-18	Inviato	19/12/2018 18:36:47
9	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	PI135906-18	Inviato	19/12/2018 18:44:28
10	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL	PI135929-18	Inviato	19/12/2018 20:10:43
11	RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - Ing. Melita Pennisi - Stancanelli Russo Associati	PI135936-18	Inviato	19/12/2018 22:06:51
12	RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - Arch. Irise Elisa Croce - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - Ing. Luciano Marchetti - "MPM INGEGNERIA S.R.L."	PI135943-18	Inviato	19/12/2018 23:53:23

Il RUP rileva che nella schermata dove è visualizzato l'elenco delle offerte pervenute è presente, in corrispondenza della riga del concorrente n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO una icona "!" generata da Sistema, mediante la quale il Sistema segnala una possibile non corrispondenza tra la documentazione richiesta dalla Stazione Appaltante e quella caricata dal concorrente.

Il RUP si riserva di accertare tale l'anomalia in occasione della valutazione della Busta Amministrativa presentata dal concorrente citato.

Letto l'elenco degli offerenti, il RUP dichiara l'assenza di situazioni di conflitto di interesse, come da dichiarazione posta agli atti (*Allegato 2*).

Analogha dichiarazione è resa dal segretario verbalizzante (*Allegato 3*).

Successivamente, il RUP avvia le operazioni di verifica di conformità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti secondo quanto richiesto nel Disciplinare di gara e procede ad aprire le singole buste, seguendo il sopra riportato ordine numerico, mediante accesso all'apposita riga contenente la Documentazione amministrativa del singolo Operatore Economico.

Il RUP seleziona la busta del concorrente contrassegnato dal Sistema con il **n. d'ordine 1) RTI SIRIO**

ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING

Il RUP apre la *Domanda di partecipazione*, riscontra la validità della sottoscrizione del documento in esame con firma digitale, validata dal “Sistema” e rileva che il concorrente si candida quale componente di un raggruppamento da costituirsi, composto da Sirio Engineering Group Italia S.r.l. *mandataria*, Studio Geologico Associato Marchetti e Seri *mandante*, Tiziana Di Bonaventura *mandante*, Domoenergy Engineering *mandante* e dà atto che, dalle dichiarazioni esaminate:

- il requisito di capacità tecnico-professionale è soddisfatto;
- il requisito relativo ai servizi di ingegneria ed architettura svolti negli ultimi dieci anni è soddisfatto;

Il RUP rileva che non è stato indicato il professionista incaricato della Direzione Lavori e, al fine di ottenere chiarimenti in merito, ravvisa la necessità di attivare il soccorso istruttorio.

Terminato l'esame della domanda di partecipazione, il RUP apre la *Tabella Requisiti professionali* e riscontra che nella stessa, diversamente da quanto richiesto dalla Stazione Appaltante nel modello predisposto, non è presente la colonna intitolata “Progettista incaricato” né con riferimento all'elenco dei servizi di ingegneria e architettura espletati negli ultimi dieci anni né per l'elenco dei servizi di punta; considerato quindi che siffatta condizione non consente di imputare correttamente l'esecuzione del servizio elencato ad un soggetto specifico (mandataria/mandante) il RUP stabilisce di procedere ad una richiesta d'integrazione della documentazione mediante esperimento del soccorso istruttorio.

Il RUP rileva, altresì, che nella sezione della *Tabella Requisiti professionali* relativa ai servizi di punta non sono stati riportati quelli relativi alla categoria IA.03, risultando solo servizi riconducibili alle categorie S.03, E.07, IA.02 e, al fine di accertare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale, stabilisce di richiedere un'integrazione anche su questo argomento, mediante esperimento del soccorso istruttorio.

Il RUP prosegue l'esame della busta amministrativa e dà atto che

- la cauzione provvisoria è stata correttamente presentata;
- non è stato presentato l'allegato F23, attestante il pagamento dell'imposta di bollo e il RUP dispone di attivare il soccorso istruttorio;
- il documento relativo alla richiesta di assegnazione PASSOE è stato correttamente compilato;
- dalla verifica del DGUE della mandataria Sirio Engineering Group Italia S.r.l., validamente sottoscritto con firma digitale, risulta che il concorrente si presenta in raggruppamento, non ricorre all'avvalimento, né al subappalto; relativamente alla PARTE IV, sezione “C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI” non sono stati compilati i campi relativi ai servizi svolti e non è possibile accertare quali tra i servizi dichiarati nell'Allegato *Tabella Requisiti professionali* siano stati eseguiti dalla mandataria;
- il DGUE del mandante Studio Geologico Associato Marchetti è correttamente compilato in tutti i campi;
- nel DGUE della mandante Tiziana Di Bonaventura alla sezione “C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI” non sono stati compilati i campi relativi ai servizi svolti.

Il RUP dispone di attivare in merito il soccorso istruttorio;

- il DGUE del mandante Domoenergy Engineering è correttamente compilato;
- l'Allegato *Dichiarazione ATI*, contenente la dichiarazione di impegno del costituendo RTP, è stata compilata in conformità alle previsioni del Disciplinare di gara;
- le *Dichiarazioni Aggiuntive*, presentate da ciascun componente il Raggruppamento, sono correttamente rese ai sensi del paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara;
- è stata caricata nel Sistema l'attestazione del sopralluogo.

Il RUP rileva che non sono state presentate le dichiarazioni integrative in ordine al possesso dei requisiti di cui all'art. 80, comma 5 lett. f-bis e f-ter del Codice, così come richiesto al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara e, pertanto, attiva il soccorso istruttorio, al fine di acquisire la documentazione integrativa.

Il RUP, infine, accerta l'iscrizione dei componenti il Raggruppamento nell'Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, il RUP attiva il soccorso istruttorio tramite piattaforma SATER (comunicazione prot. n. PI002186-19 del 07/01/2019) richiedendo al professionista di fornire i chiarimenti necessari e di rendere le dichiarazioni mancanti di cui sopra fissando il termine per la risposta alle ore 23:59 del 14/01/2019 pena l'esclusione dalla procedura di gara.

Il RUP, infine, accede alla sezione *Valutazione Amministrativa*, individua la riga corrispondente al concorrente n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING e seleziona la voce *Esito* per registrare lo stato del concorrente, scegliendo tra le alternative del menu a tendina ivi presente e dichiara il concorrente **ammesso con riserva**.

Il RUP prosegue le operazioni ed accede alla sezione relativa all'Operatore Economico identificato con il **n. d'ordine 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA** ed apre la *Domanda di partecipazione* presentata da Sintel Engineering S.r.l., dà atto che in essa è indicata la partecipazione alla presente procedura in Raggruppamento, composto da Sintel Engineering S.r.l. *mandataria*, Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l. *mandante*, I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. *mandante*, Fabio Oliva *mandante*.

Sono indicate le prestazioni eseguite dai componenti il Raggruppamento, tuttavia non è specificato il ruolo attribuito al mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l.; nel documento in esame non risulta, altresì, indicato il *giovane professionista*: il RUP dispone, pertanto, di chiedere chiarimenti in merito attivando il soccorso istruttorio.

Il RUP esamina il file *Allegato_2_Tabella_dichiarazione_requisiti_professionali SINTEL*, contenente l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura eseguiti da Sintel Engineering S.r.l. Il RUP, valutato l'elenco dei servizi con riguardo alle categorie ID opere ed agli importi, riscontra la corrispondenza con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il RUP, nel proseguire l'esame della *Busta Documentazione*, riscontra che sono presenti n. 9 file denominati *BLANCO*, inseriti in corrispondenza delle righe degli allegati previsti dalla Stazione Appaltante e non compilati dal

concorrente: il RUP, dopo aver aperto tutti i file denominati *BLANCO* accerta, infatti, che si tratta di file vuoti, caricati per documenti eventuali.

Il RUP, letta la *Lista Allegati* presente nella sezione *Offerta* del concorrente, accerta che ciascun componente il RTP ha presentato una domanda di partecipazione e, dunque, dà atto che

- nella *Domanda di partecipazione* presentata del mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. non è dichiarata l'iscrizione nell'Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016, non è specificato il ruolo del mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. nella ripartizione delle prestazioni da eseguire, né risulta indicato nella domanda il nominativo del *giovane professionista*. Il RUP dichiara quindi di attivare il soccorso istruttorio con riguardo alla *Domanda di partecipazione* della mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. per avere chiarimenti in merito.

All'interno della domanda di partecipazione è presente la *Tabella Requisiti*, recante sia l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura svolti negli ultimi dieci anni sia i servizi di punta.

In alcune celle della "colonna Importo delle singole Classi e Categorie delle opere oggetto di prestazione professionale" sono riportati due o tre importi non chiaramente riconducibili alle singole categorie e classi degli interventi dichiarati. Il RUP rileva, inoltre, che nella colonna "*professionista incaricato*" il mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l. ha indicato se stesso come esecutore della prestazione in misura percentuale; tuttavia, non è chiaro se gli importi dichiarati corrispondano alla suddetta quota percentuale eseguita dal mandante o se facciano riferimento al valore complessivo dell'opera progettata. Il RUP dichiara di attivare il soccorso istruttorio per richiedere di compilare la citata tabella in maniera corretta;

- nella *Domanda di partecipazione* presentata dal mandante Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l. è specificato il nominativo del *giovane professionista*, identificato in Arch. Stefania Cacioppo, dipendente della mandataria Sintel Engineering S.r.l., pertanto, non è più necessario richiedere tale informazione con il soccorso istruttorio. Il RUP conclude l'esame dell'allegato, nel quale è presente anche la *Tabella requisiti*, da cui risultano i servizi eseguiti dal mandante e ne dichiara la conformità alle prescrizioni del Disciplinare di gara;
- la *Domanda di partecipazione* del mandante Fabio Oliva è conforme alle disposizioni della documentazione di gara;
- il PASSOE risulta allegato e ne viene verificata la conformità;
- la cauzione provvisoria è stata allegata e risulta redatta secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara;
- è allegato l'attestato di sopralluogo;
- il modello F23 è regolarmente presentato;
- sono state presentate le C.I. dei mandanti;
- nel DGUE della mandataria Sintel Engineering S.r.l. non è stata compilata la sezione "B: CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA" e la sezione "C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI" e il RUP ravvisa la necessità di ottenere integrazioni e pertanto attiva il soccorso istruttorio;

- nel DGUE del mandante Studio Speri Società di Ingegneria S.r.l. non risulta compilata la sezione “C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI” e il RUP, pertanto, attiva il soccorso istruttorio;
- nel DGUE del mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l., con riguardo alla sezione dedicata alle cause di esclusione ex art. 80 D. Lgs. n. 50/2016, l’Operatore Economico rende dichiarazioni in merito alla [REDACTED]
- Il RUP riscontra che nella *Busta Documentazione* è presente il file “*Allegati SINTEL al DGUE*”, nel quale è dichiarata l’esistenza di [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Il RUP dispone di chiedere chiarimenti in merito al ruolo attualmente ricoperto [REDACTED]
[REDACTED] e alle funzioni allo stesso demandate all’interno della società, attivando il soccorso istruttorio;
- il DGUE del mandante Fabio Oliva è correttamente compilato.

Successivamente, il RUP esamina la *Dichiarazione di impegno* presentata dal Raggruppamento, nella quale sono dichiarate le parti del servizio ripartite tra i componenti il RTP e riscontra un’incongruenza con quanto dichiarato nelle domande di partecipazione presentate dalla mandataria e dalle mandanti, dove non è specificato il ruolo attribuito al mandante I.G.& P. Ingegneri Guadagnuolo & Partners S.r.l., mentre nella dichiarazione di impegno il mandante citato è indicato quale progettista. Il RUP prosegue la lettura della dichiarazione di impegno e riscontra che al giovane professionista è assegnato il ruolo di ispettore di cantiere, in contrasto con le previsioni dell’art. 4 del DM 263/2016, ai sensi del quale, per i raggruppamenti temporanei, è condizione di partecipazione alla gara la presenza, quale progettista, di almeno un giovane professionista. Il RUP, pertanto, ritiene di dover attivare il soccorso istruttorio per chiarire le incongruenze rilevate e richiedere di specificare quali prestazioni (anche in termini di categorie e ID delle opere) siano attribuite al succitato mandante e di chiarire in merito al ruolo attribuito al giovane professionista.

Il RUP riscontra che ciascun componente il Raggruppamento ha presentato le *Dichiarazioni integrative* in merito all’art. 80, comma 5, *f-bis, f-ter*) e ne dichiara la conformità alle previsioni del Disciplinare di gara. Il RUP esamina, altresì, le *Dichiarazioni integrative* presentate da tutti i componenti il RTP e rileva che sono rese ai sensi delle previsioni del paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara.

Il RUP, infine, provvede ad accertare l’iscrizione degli Operatori Economici nell’Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016 ed evidenzia che, dalla consultazione dell’elenco, non risulta inserita la mandataria Sintel Engineering - S.r.l., la quale nella Domanda di partecipazione ha comunque dichiarato di essere iscritta, riportando i seguenti estremi di iscrizione “EP_020830_2018 e data di pubblicazione 29/11/2018”. Il RUP rileva, con riferimento al mandante Fabio Oliva, che nella domanda di partecipazione, sottoscritta in data 17.12.2018, ha dichiarato l’iscrizione nel menzionato Elenco speciale e, tuttavia, dalla consultazione dello stesso emerge che la pubblicazione in elenco è avvenuta solo in data 20.12.2018, successivamente alla scadenza del termine per la

presentazione delle offerte, fissato per il 19.12.2018. Il RUP dichiara di dover richiedere delucidazioni in merito, ricorrendo al soccorso istruttorio, ricordando al concorrente che, ai sensi del paragrafo 7 del disciplinare di gara “Sono altresì esclusi dalla gara gli operatori economici che non siano iscritti nell’Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016 e Ordinanza n. 12 del 9 gennaio 2017 e loro ss.mm.ii. (ribadito all’art. 3 dell’Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 /2017)” e che nel caso di falsa dichiarazione o mendace saranno applicate le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia.

Concluso l’esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, il RUP attiva il soccorso istruttorio tramite piattaforma SATER (comunicazione prot. n. PI002516-19 del 07/01/2019) richiedendo al concorrente di fornire i chiarimenti necessari di cui sopra fissando il termine per la risposta alle ore 23:59 del 14/01/2019 pena l’esclusione dalla procedura di gara.

Il RUP seleziona *Esito* dal menu e registra lo stato del concorrente dichiarando il concorrente n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. - FABIO OLIVA **ammesso con riserva.**

Il RUP, concluse, per la giornata odierna, le operazioni di verifica della Documentazione amministrativa, Il RUP chiude la seduta alle ore 17.38

Il RUP fissa, altresì, una **nuova Seduta pubblica virtuale per il giorno 11.01.2019, ore 10.00** inviandone comunicazione, tramite SATER, a tutti i concorrenti e provvedendo altresì alla pubblicazione di un apposito avviso sulla piattaforma.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Maria Randò

Il RUP
Ing. Margherita Gubinelli

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DI VERIFICA
DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

VERBALE N. 2 DEL GIORNO 11 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima Seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate nell'apposito verbale n. 1;
- per l'espletamento della procedura di gara l'Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, potranno partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- al termine della prima seduta il RUP ha provveduto ad inoltrare attraverso il Sistema SATER la comunicazione relativa alla convocazione della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00 a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta;
- le modalità e le informazioni utili ai concorrenti per lo svolgimento della Seduta Virtuale, illustrate nel relativo manuale reperibile all'indirizzo:http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/guide_operatori_economici sono state pubblicate sul portale SATER con apposito Avviso.

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di gennaio presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di RUP della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di

valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni, il RUP viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta. È presente, altresì, l'Ing. Mario Righi, rappresentante legale dell'impresa RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE, come da attestazione in atti.

Il RUP, preliminarmente, chiede che sia messo a verbale che in data 09.01.2019 ha ricevuto una segnalazione di malfunzionamento del SATER, da parte di un OE concorrente, il quale dichiarava di vedere da sistema un seduta di gara in corso.

Il RUP, a seguito della segnalazione, ha provveduto ad accedere al Sistema ed ha effettivamente riscontrato la presenza di una seduta di gara in corso aperta alle ore 12.06 del 08/01/2019 ed ha quindi provveduto a chiuderla tempestivamente (ore 11.06 del 09/01/2019) riservandosi di inviare apposita comunicazione all'assistenza tecnica del Sistema per evidenziare il disservizio.

Il RUP avvia quindi le operazioni di gara ed accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" presente nella sezione, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 10.33.

Il RUP apre la sezione *Valutazione Amministrativa* e, preliminarmente, rammenta che non sono ancora decorsi i termini, fissati per il giorno 14.01.2019, ore 23.59, assegnati ai seguenti Operatori Economici ammessi con riserva per trasmettere le integrazioni e/o i chiarimenti richiesti, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del d.lgs. n. 50/2016, con apposita comunicazione di "Soccorso Istruttorio" inoltrata nel corso della prima Seduta pubblica virtuale ed attestata nel citato Verbale n. 1:

n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING;

n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L. - FABIO OLIVA.

Il RUP dichiara che, pertanto, l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti è rinviato alla successiva Seduta pubblica.

Il RUP prosegue le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti a quanto richiesto nel disciplinare di gara, rispettando l'ordine numerico presente sul Sistema, a partire dal concorrente contrassegnato dal **n. d'ordine 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI** e visualizza la *Busta Documentazione* caricata a Sistema.

Il RUP apre la *Domanda di partecipazione* presentata da Sab S.rl. e riscontra la validità della sottoscrizione del documento in esame con firma digitale, validata dal Sistema e rileva che il concorrente si candida quale componente di un raggruppamento da costituirsi, composto da Sab S.r.l. *mandataria*, Area Progetto - Associati Dott. Ing. Marco Balducci - Dott. Ing. Roberto Regni *mandante* ed è dichiarata la ripartizione dell'esecuzione delle prestazioni tra i componenti del RTP.

Il RUP verifica l'iscrizione della mandataria nell'Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016 e la accerta positivamente.

Alle ore 10.56 l'Ing. Mario Righi si allontana dalla Seduta.

Il RUP conclude l'esame della Domanda di partecipazione e la dichiara redatta conformemente alle previsioni del Disciplinare di gara.

Successivamente, il RUP apre la *Tabella requisiti* e valuta l'elenco dei servizi di ingegneria e architettura dichiarati dalla mandataria Sab S.r.l., dal quale risulta essere soddisfatto il requisito di capacità tecnica e professionale, sia con riguardo all'elenco dei servizi che per i n. 2 servizi di punta per le categorie ID opere dichiarate IA.02, IA.03, S.04 e E.09.

Alle ore 11.17 l'Ing. Mario Righi rientra per assistere alla seduta.

Il RUP esamina la *Domanda di partecipazione* della mandante Area Progetto - Associati Dott. Ing. Marco Balducci - Dott. Ing. Roberto Regni, da cui risulta che l'Operatore Economico è uno Studio Associato, del quale sono specificati i componenti (Marco Balducci, Roberto Regni, Carlo Regni, Fabio Laurenti, Geom. Francesco Faramelli, incaricato dei Computi metrici estimativi, Ing. Francesco Bartocci incaricato della Progettazione strutturale, P.I. Marco Baldaccini incaricato della Progettazione impianti elettrici, Ing. Marco Armeni incaricato della Progettazione architettonica); successivamente, il RUP si accerta dell'iscrizione dei professionisti citati e dello Studio Associato nell'Elenco Speciale e verifica che non risulta iscritto lo Studio Associato e non risultano, altresì, iscritti i singoli professionisti Geom. Francesco Faramelli, incaricato dei Computi metrici estimativi, Ing. Francesco Bartocci incaricato della Progettazione strutturale, P.I. Marco Baldaccini incaricato della Progettazione impianti elettrici, Ing. Marco Armeni incaricato della Progettazione architettonica. Il RUP dispone, pertanto di esperire il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, per chiedere chiarimenti in merito, considerato che tutti i soggetti che svolgono le prestazioni oggetto del presente appalto devono essere iscritti nel suddetto Elenco, ricordando che, ai sensi del paragrafo 7 del Disciplinare di gara *“Sono altresì esclusi dalla gara gli operatori economici che non siano iscritti nell'Elenco speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016 e Ordinanza n. 12 del 9 gennaio 2017 e loro ss.mm.ii. (ribadito all'art. 3 dell'Ordinanza del Commissario straordinario n. 33 /2017)”*.

Alle ore 11.37 l'Ing. Mario Righi lascia la seduta pubblica.

Il RUP prosegue la valutazione degli allegati presenti nella *Busta Documentazione* del concorrente e dà atto che:

- il file *Tabella Requisiti* del mandante Area Progetto riporta l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura eseguiti dal mandante e dei servizi di punta così come richiesto dal Disciplinare di gara e che, dalle dichiarazioni esaminate, risulta soddisfatto il requisito di capacità tecnica e professionale;
- è stato caricato nel Sistema l'attestato di sopralluogo;
- è stato allegato il modello F23 e l'importo risulta correttamente corrisposto;
- è presente il PASSOE, correttamente generato;
- dall'esame del DGUE della mandataria Sab S.r.l. risulta che l'Operatore Economico non ricorre all'avvalimento né al subappalto e compila correttamente le sezioni relative ai MOTIVI DI ESCLUSIONE ed ai CRITERI DI SELEZIONE, dove, con riguardo al criterio di capacità economica e finanziaria, si rileva che lo stesso è soddisfatto dalla mandataria in misura maggioritaria;

- nel DGUE della mandante Area Progetto - Associati Dott. Ing. Marco Balducci - Dott. Ing. Roberto Regni, alla sezione B della PARTE IV, inerente la capacità economica e finanziaria, è dichiarato un fatturato medio globale annuo che copre appieno la parte residuale del requisito di partecipazione citato;
- la *Dichiarazione RTP* è resa conformemente alle previsioni del Disciplinare di gara al paragrafo 16.3.3;
- è presente la *cauzione provvisoria*, correttamente intestata e corrisposta in misura ridotta del 50% e risultano, altresì, allegate le certificazioni di qualità della mandataria Sab S.r.l. e della mandante a giustificazione della predetta riduzione;
- dalla verifica delle *Dichiarazioni integrative* presentate dalla mandataria e dalla mandante non risultano rese le dichiarazioni di cui al paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara, punti 13 (accesso atti) e 14 (privacy). Il RUP dispone di esperire il soccorso istruttorio per richiedere di integrare le dichiarazioni mancanti;
- è stata allegata una copia dell'Atto costitutivo della mandante.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI **ammesso con riserva**.

Il RUP aggiorna quindi l'*Esito* dello stato del concorrente sulla piattaforma e attiva il soccorso istruttorio tramite SATER (comunicazione prot. n. PI006980-19 del 11/01/2019) richiedendo al professionista di fornire i chiarimenti necessari e di rendere le dichiarazioni mancanti di cui sopra fissando il termine per la risposta alle ore 23:59 del 18/01/2019 pena l'esclusione dalla procedura di gara.

Il RUP procede all'esame della documentazione amministrativa riguardante l'operatore contrassegnato dal Sistema con il n. d'ordine **4) OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS** ed accede alla sezione *Busta Documentazione* presente nell'Area dell'*Offerta* dell'Operatore Economico.

Il RUP apre la *Domanda di partecipazione*, da cui risulta che il concorrente si candida a partecipare alla procedura di gara come RTP costituendo, composto da OIKOS Servizi Tecnici Integrati s.r.l. *mandataria*, Arch. Leonardo Nardis *mandante*, Geol. Alessandro Lorè *mandante*, Ing. Andrea Mezzaroma *mandante*, Arch. Giuseppe Mastrangelo *mandante giovane professionista*, Arch. Lusjena Cakeri *mandante*. La domanda di partecipazione è validamente sottoscritta da tutti i componenti il costituendo RTP:

Nell'allegato è altresì specificata la ripartizione dell'esecuzione delle prestazioni tra i componenti del RTP.

Il RUP riscontra, altresì, che il concorrente dichiara "*che l'operatore economico Arch. Leonardo Nardis, membro del costituendo RTP, ai sensi dell'art. 89 del Codice, ricorrere all'istituto dell'avalimento per i seguenti requisiti (da riportare anche nel DGUE): Requisiti di capacità economica e finanziaria – Fatturato medio annuo – ex art. 83, comma 1, lett.b del D.Lgs. 50/2016*".

Il RUP prosegue la valutazione della documentazione, dando atto che:

- dall'esame del file *Tabella_dichiarazione_requisiti_professionali*, nella quale è riportato l'elenco dei servizi di ingegneria e architettura eseguiti da ciascun componente il RTP, suddivisi per categorie ed ID opere ed

importi, risulta soddisfatto il requisito di capacità tecnica e professionale come richiesto dal Disciplinare di gara;

- è presente il Contratto di avalimento, da cui risulta che il costituendo RTP non dispone del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto al paragrafo 8.2 del Disciplinare di gara (e consistente in un fatturato medio annuo riferito ai tre migliori esercizi dell'ultimo quinquennio pari a € 1.768.780,00), "raggiungendo cumulativamente un fatturato medio annuo riferito ai migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio pari a ██████████". Si specifica che il mandante Arch. Nardis si avvale, per il requisito suddetto, del fatturato medio annuo riferito ai migliori tre esercizi nell'ultimo quinquennio dell'ausiliaria Ing. Gianfranco RUGGIERI, pari a ██████████, idoneo a coprire la quota mancante al R.T.P. per raggiungimento del requisito citato. Il RUP esamina, altresì, la Dichiarazione ausiliaria-avalimento, sottoscritta dall'Ing. Ruggieri, nella quale l'impresa ausiliaria dichiara di obbligarsi a fornire il requisito di capacità economica e finanziaria al mandante Arch. Nardis, "senza fornire all'avvalente alcun tipo di risorsa, né in termini di personale né di strumentazione o altro" e di non versare in nessuna delle cause di esclusione previste all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il RUP, conclusa la valutazione dei suddetti documenti, dichiara di ritenerli conformi alla normativa vigente in tema di avalimento;

- nel DGUE della mandataria OIKOS srl è specificato il ricorso all'avvalimento del mandante Arch. Nardis per il requisito di capacità economica e finanziaria e che l'Operatore Economico non intende subappaltare; i campi restanti risultano correttamente compilati;
- esamina i DGUE dei seguenti soggetti
 - del mandante Arch. Nardis
 - del mandante Arch. Mastrangelo
 - del mandante Ing. Mezzaroma
 - del mandante Geologo Loré
 - della mandante Arch. Cakeri

e dichiara che risultano correttamente compilati;

- è stato allegato il PASSOE rilasciato per il RTP, dove, tuttavia, l'*impresa ausiliaria*, Ing. Ruggieri, è indicato quale *mandante* del Raggruppamento. Il RUP riscontra che nella Documentazione sono presenti, infatti, un PASSOE rilasciato all'Ing. Ruggieri in qualità di *mandante* del RTP ed un ulteriore PASSOE rilasciato al medesimo quale *impresa ausiliaria*. Risulta, altresì, allegata una *Dichiarazione PASSOE con avalimento_Leonardo Nardis*, nella quale l'Arch. Nardis dichiara che non è stato possibile generare un PASSOE in cui l'Ing. Ruggieri figurasse quale impresa ausiliaria del mandante Arch. Nardis. Quest'ultimo, specifica, pertanto, di aver contattato il call center dell'ANAC, rappresentando la problematica e di aver ricevuto indicazioni "dai tecnici ANAC di inserire il soggetto ausiliario come mandante in RTI, ai soli fini della generazione del PASSOE, anche se l'Ing. Ruggieri è comunque fuori dalla RTI e resta esclusivamente un ausiliario". Il RUP, valutati i documenti, ritiene soddisfacenti le motivazioni presentate;
- la cauzione provvisoria risulta correttamente intestata e compilata secondo le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara;

- è stata presentata la ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo tramite il modello F23;
- è stato allegato l'attestato di sopralluogo;
- sono presenti i documenti di identità dei componenti il Raggruppamento;
- valuta le singole *Dichiarazioni Integrative* dei seguenti soggetti
 - mandante Arch. Cakeri
 - mandante Arch. Mastrangelo
 - mandante Arch. Nardis
 - mandante Ing. Mezzaroma
 - mandante Dott. Geologo Loré
 - mandataria OIKOS

e dichiara che sono state rese secondo le previsioni del paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara;

- verifica positivamente l'iscrizione nell'Elenco speciale ex art. 34 del mandante Arch. Nardis, del mandante Dott. Geologo Loré, della mandataria Oikos, del mandante Arch. Mastrangelo, del mandante Ing. Mezzaroma, della mandante Arch. Cakeri.

Il RUP, conclusa la valutazione di tutti i file presenti nella *Lista Allegati*, rileva che non è stata presentata la documentazione ulteriore richiesta al paragrafo 16.3.3 del Disciplinare di gara per i Raggruppamenti Temporanei non ancora costituiti. Il RUP, pertanto, dichiara di attivare la procedura del soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 cit. per ottenere l'integrazione richiesta.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 4) OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS **ammesso con riserva**.

Il RUP aggiorna quindi l'*Esito* dello stato del concorrente sulla piattaforma e attiva il soccorso istruttorio tramite SATER (comunicazione prot. n. PI007670 del 11/01/2019) richiedendo al professionista di fornire i chiarimenti necessari e di rendere le dichiarazioni mancanti di cui sopra fissando il termine per la risposta alle ore 23:59 del 18/01/2019 pena l'esclusione dalla procedura di gara.

Alle ore 14.15 il RUP sospende la seduta e dichiara che la stessa riprenderà alle ore 15.00.

Alle ore 15.10 il RUP riprende le operazioni di gara, accede alla piattaforma SATER ed, in seguito, alle sezioni *Valutazione gare* e *Valutazione Amministrativa*, per poter proseguire l'esame della Documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e, rispettando l'ordine di presentazione delle candidature, seleziona la riga corrispondente al concorrente **n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANN0 GIULIANO** per visualizzare la *Busta Documentazione* e, come già rilevato nel corso della precedente seduta pubblica, segnala che sulla riga compare una icona “!” generata dal Sistema, mediante la quale il Sistema segnala una possibile non corrispondenza tra la documentazione richiesta dalla Stazione Appaltante e quella caricata dal concorrente.

Il RUP, per accertare l'anomalia, accede all'Area dedicata all'*Offerta* del concorrente e, visualizzata la *Lista Allegati* presenti nella *Busta Documentazione*, verifica che, in corrispondenza del simbolo "!" generato dal Sistema nella colonna "*Esito riga*" è presente la dicitura "*Allegato non presente*" nelle righe degli allegati previsti dalla Stazione Appaltante e non inseriti dal concorrente.

Il RUP, pertanto, procede alla valutazione degli allegati caricati sulla piattaforma e dà atto di quanto segue:

- dall'esame della *Domanda di partecipazione*, validamente sottoscritto con firma digitale validata dal Sistema, rileva che il concorrente partecipa come RTP da costituirsi, composto da STUDIO AMATI S.R.L. *mandataria*, REM CONSULTING S.R.L. *mandante*, G.EDIS. S.R.L. *mandante*, ING. ERMANNANO GIULIANO *mandante*. Il RUP riscontra, altresì, che il concorrente non dichiara l'avvalimento e dà, pertanto, atto che l'anomalia segnalata dal Sistema è irrilevante con riguardo ai documenti che non erano dovuti o eventuali, quali DGUE ausiliaria, DGUE subappaltatore, documentazione dell'avvalimento, PASSOE ausiliaria, documentazione consorzio, documentazione aggregazione di rete, dichiarazione di concordato preventivo.

Nella Domanda sono indicati i professionisti che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati dello svolgimento delle prestazioni oggetto di appalto.

- dalla verifica del file *Studio Amati_Allegato 2_Tabella_dichiarazione_requisiti_professionali* risultano elencati i servizi di ingegneria ed architettura espletati dalla mandataria, anche con riguardo ai n. 2 servizi di punta richiesti dal Disciplinare di gara;
- l'*Allegato 2_Tabella_dichiarazione_requisiti_professionali* presentata dal mandante Ing. Giuliano Ermanno riporta l'elenco dei servizi eseguiti per le categorie IA.02 ed IA.03, che qualificano il mandante per le prestazioni attribuite in base alla ripartizione del RTP;
- nella *Tabella requisiti* del mandante REM Consulting S.r.l. sono elencati i servizi eseguiti dal mandante con riguardo alla categoria S.04, in corrispondenza di quanto dichiarato nella Domanda di partecipazione, secondo cui il mandante ha la funzione di Direzione Lavori e Responsabile della Progettazione Strutturale. Il mandante risulta, pertanto, qualificato per le prestazioni che è chiamato ad eseguire;
- esamina le n. 3 *Dichiarazioni integrative* presentate dalla mandataria Studio Amati S.r.l. con riguardo alle cause di esclusione ex art. 80, commi 1 e 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e riscontra che è stata resa dai soggetti di cui al comma 3 dell'art. citato, in conformità alla vigente disciplina;
- rileva che la mandataria Studio Amati S.r.l. ha allegato un'ulteriore *Dichiarazione integrativa* [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Il RUP, valutata la dichiarazione, ritiene che non sia tale da comprovare la sussistenza della previsione [REDACTED]
[REDACTED]
- valuta le Dichiarazioni integrative presentate ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. f-bis), f-ter) del D.Lgs. n.

50/2016 dai seguenti soggetti

- mandante Ing. Giuliano Ermanno
- mandante G.E.D.I.S. S.r.l.
- mandante REM Consulting S.r.l.
- mandataria Studio Amati S.r.l.

e le dichiara rese in conformità a quanto richiesto dal Disciplinare di gara;

- verifica l'attestato di sopralluogo;
- nel DGUE, la mandataria Studio Amati S.r.l. dichiara che in caso di aggiudicazione non intende subappaltare, nulla dichiara in merito all'avvalimento, dichiara il possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla procedura, sono stati compilati i campi della PARTE III: MOTIVI DI ESCLUSIONE e della PARTE IV: CRITERI DI SELEZIONE, fatta eccezione per la *sezione C: Capacità tecniche e professionali*, dove non sono stati riportati i servizi eseguiti dall'Operatore Economico. Il RUP, tuttavia, dichiara, che il difetto di tale dichiarazione è superato, in quanto la mandataria ha allegato la Tabella dichiarazione requisiti professionali, da cui si ricava l'elenco dei servizi effettuati;
- nel DGUE del mandante Ing. Ermanno Giuliano il RUP riscontra, come nel caso sopra riportato, che non è stata compilata la *sezione C: Capacità tecniche e professionali* e che valgono le medesime considerazioni esposte per il caso analogo della mandataria;
- il DGUE del mandante G.E.D.I.S. risulta correttamente compilato;
- nel DGUE del mandante REM Consulting S.r.l., alla PARTE IV, sezione B: Capacità economica e finanziaria è specificato che l'impresa è di recente costituzione, risalente al 31.10.2017 ed il fatturato globale medio annuo dichiarato è pari ad [REDACTED]. Il RUP dichiara che il requisito di capacità economica e finanziaria richiesto dal Disciplinare di gara è, comunque, soddisfatto cumulativamente dai componenti il RTP;
- verifica l'attestazione del pagamento dell'imposta di bollo mediante la presentazione del modello F23;
- è allegato il file *Mandato RTP*, contenente la Dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP, resa secondo le previsioni del Disciplinare di gara;
- verifica la cauzione provvisoria e riscontra la corretta redazione secondo le indicazioni del Disciplinare di gara.

Il RUP, dopo aver aperto ed esaminato tutti i file presenti nella *Lista Allegati*, accerta che il concorrente non ha presentato le *Dichiarazioni Integrative* previste dal paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara, punti 6), 7), 8), 9), 13), 14) e dispone di esperire il soccorso istruttorio per richiedere di fornire la documentazione integrativa da sottoscrivere con le modalità prescritte nel citato paragrafo. Procede, pertanto a trasmettere al concorrente apposita *Comunicazione generica*, registrata da Sistema con il n. PI007783-19, con la quale richiede di sanare le irregolarità rilevate entro il termine del 18.01.2019, ore 23.59, pena l'esclusione dalla procedura.

Il RUP, infine, verifica la sussistenza dell'iscrizione nell'Elenco speciale ex art. 34 della mandataria Studio Amati S.r.l., del mandante Ing. Ermanno Giuliano, del mandante REM Consulting S.r.l.

Con riguardo al mandante G.E.D.I.S. S.r.l., il RUP accerta che la società non risulta iscritta nel suddetto Elenco,

mentre è presente il rappresentante legale della stessa, Dott. Geologo David Simoncelli quale professionista individuale e dichiara, pertanto, di dover integrare la procedura già attivata di soccorso istruttorio, inoltrando una nuova richiesta, con n. di Registro PI007814-19, per ottenere chiarimenti in merito, assegnando il medesimo termine della precedente richiesta.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGI-NEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO **ammesso con riserva**.

Il RUP aggiorna quindi l'Esito dello stato del concorrente sulla piattaforma.

Il RUP chiude la seduta alle ore 17.03 e dichiara che provvederà a convocare a prossima seduta pubblica virtuale mediante apposita comunicazione da inviare attraverso la piattaforma SATER a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara e che ne darà pubblicità mediante Avviso da caricare sulla medesima piattaforma.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

Copia

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 3 DEL GIORNO 17 GENNAIO 2018

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- in data 11.01.2019 è stata espletata la seconda seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito verbale; n. 2
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura.
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.00, 23.01.2019, ore 10.00. Delle nuove date è stata data altresì notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma.

L'anno 2019, il giorno 17 del mese di gennaio presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP, preliminarmente, chiede che sia messo a verbale di aver ricevuto una risposta e-mail dall'assistenza tecnica della piattaforma SATER in merito al disservizio segnalato con riguardo all'attivazione di una nuova seduta di gara virtuale in data 08.01.2019 come registrato nel Verbale n. 2.

L'assistenza tecnica, come risultante da attestazioni in atti, ha dichiarato di aver rilevato un *bug* che creava *in automatico una seduta virtuale all'apertura di una offerta collegata alla procedura sia lato ente, sia lato operatore economico* e di averlo prontamente rimosso.

Il RUP, successivamente, accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" dal Sistema, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 11.09.

Il RUP, prima di proseguire le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa, osserva che è necessario riaprire la documentazione presentata dal concorrente n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNINO GIULIANO, per approfondire gli aspetti relativi alle quote di qualificazione del RTP ed all'esecuzione della prestazione principale da parte della *mandataria* Studio Amati S.r.l. Il RUP riaccede all'Area dell'*Offerta* del concorrente n. 5) e riesamina i file "*Domanda di partecipazione*" e "*Dichiarazione di impegno*", da cui risulta che il *Raggruppamento* è di *tipo verticale*, in quanto ciascun componente del costituendo *Raggruppamento* esegue prestazioni distinte in termini di ID delle opere (S.04 E.09 IA.02 IA.03). Al fine dell'inquadramento normativo della fattispecie, il RUP richiama in merito le disposizioni dell'art. 48, comma 2 del D.Lgs. n.50/2016, secondo il quale la *mandataria* deve eseguire le prestazioni indicate come *principali* (nella fattispecie S.04) anche in termini economici, i *mandanti* quelle indicate come *secondarie*.

Il RUP rileva che, contrariamente alle disposizioni normative citate, il RTP indica quale esecutore della prestazione principale la mandante REM CONSULTING SRL.

Il RUP ricorda, inoltre, le disposizioni che il paragrafo 8.4 del Disciplinare di gara detta per l'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale:

- ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente punto 8.3 lett. h) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale;
- ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente punto 8.3 lett. i) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.

Il RUP specifica che siffatta condizione non risulta soddisfatta con riguardo al mandante Ing. Ermanno GIULIANO individuato quale unico esecutore della progettazione impiantistica (IA.02 e IA.03), in quanto:

- nella *Tabella dichiarazione requisiti professionali* non risulta indicato un numero sufficiente di servizi in IA.02 e IA.03 che copra l'importo richiesto ai fini della partecipazione, rispettivamente di € 888.537,88 e di € 777.470,65;
- l'importo dichiarato per le suddette categorie è altresì inferiore all'importo minimo previsto per i servizi di punta, pari a rispettivamente [REDACTED]

Alla luce delle ulteriori incongruenze rilevate, il RUP ritiene di dover ottenere chiarimenti in merito da parte del costituendo Raggruppamento e dispone di inviare al concorrente n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.ED.I.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO apposita richiesta di ulteriori integrazioni e chiarimenti al termine della presente seduta.

Successivamente, il RUP evidenzia che sono decorsi termini dei soccorsi istruttori attivati nella prima seduta pubblica del 07/01/2019 e che devono essere riscontrate le risposte eventualmente trasmesse dai concorrenti. Il RUP, pertanto, accede alla sezione *Comunicazioni* e seleziona l'*Elenco Comunicazioni*, dal quale filtra l'e-mail dei seguenti concorrenti, al fine di verificare la presentazione della risposta e valutarne il contenuto:

- **n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING.**

Il RUP accerta che il concorrente ha trasmesso la documentazione integrativa con comunicazione registrata dal Sistema n. PI006523-19 dell'11.01.2019 e procede ad esaminarla.

Il RUP ricorda che dalla *Domanda di partecipazione* e dalla *Dichiarazione di impegno*, esaminate nel corso della prima seduta pubblica virtuale, risulta che il raggruppamento è di *tipo verticale*, in quanto ciascun componente del costituendo raggruppamento esegue prestazioni distinte in termini di ID delle opere (S.04 E.09 IA.02 IA.03).

Il RUP apre l'allegato *Tab. dichiarazione requisiti professionali* e rileva che sono state riportate le prestazioni e le categorie dei servizi eseguiti, dando indicazione del progettista componente del RTP incaricato, ma che, tuttavia, non è presente l'elenco dei servizi eseguiti dalla mandante Tiziana Bonaventura. Il RUP esamina, pertanto, il file DGUE di tale mandante, ove riscontra che è stato dichiarato un unico servizio, descritto

come

non riconducibile ad alcuna delle categorie prescritte per la partecipazione alla presente procedura di gara ed il cui importo, pari ad , è inferiore all'importo richiesto ai fini della qualificazione della mandante per la prestazione dichiarata nella Domanda di partecipazione, ossia E.09. Il RUP richiama in proposito le disposizioni di cui al paragrafo 8.4 del Disciplinare di gara per l'ipotesi di *raggruppamento temporaneo verticale*, secondo cui *“ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente punto 8.3 lett. b) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale”*.

Con riguardo all'elenco dei servizi dichiarati per il mandante Ing. Fabio Santori della DOMOENERGY ENGINEERING, il RUP riscontra che sono indicati i servizi eseguiti con riferimento alle categorie IA.02 e IA.03, ma, tuttavia, per la categoria IA.03 è indicato un solo servizio e, pertanto, non sono soddisfatti i requisiti di partecipazione di capacità tecnica e professionale richiesti per i *“servizi di punta di ingegneria ed architettura”*, che, per come previsto dal Disciplinare di gara, paragrafo 8.3, consistono in *“due servizi per lavori analoghi, per dimensione e caratteristiche tecniche, a quelli oggetto dell'affidamento, di importo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari a 0,5 (zerovirgolacinque) volte il valore della medesima”*.

Il RUP procede ad esaminare il DGUE della mandataria SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL e riscontra che è stata compilata la parte mancante e relativa ai servizi svolti.

Il RUP valuta i diversi file delle *Dichiarazioni integrative* presentate con riguardo alle disposizioni dell'art. 80, comma 5, *f-bis) f-ter)* del D.Lgs. n. 50/2016 e rileva che sono state correttamente rese da tutti i componenti del costituendo RTP, fatta eccezione per il mandante DOMOENERGY ENGINEERING, in quanto il file è firmato digitalmente, ma tutti i campi presenti non sono stati compilati, bensì lasciati vuoti.

È stata allegata l'attestazione del pagamento dell'imposta di bollo con il modello F23

È stato allegato un file in cui sono riportati i nominativi dei professionisti incaricati della Direzione Lavori.

Il RUP, completato l'esame della documentazione trasmessa dal RTP a seguito dell'esperimento del soccorso istruttorio e ritenuto non comprovato il requisito di capacità tecnica e professionale alla luce delle dichiarazioni rese, dichiara il concorrente n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING **escluso** dalla presente procedura di gara e che provvederà al termine dell'odierna seduta pubblica ad inoltrare apposita comunicazione di esclusione.

Il RUP modifica l'*Esito* dello stato del concorrente da *Ammessa con Riserva* a *Esclusa* con la seguente motivazione *“Il raggruppamento verticale non possiede i requisiti di capacità tecnico professionale così come previsto al paragrafo 8.4 del disciplinare”*.

- n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA

Il RUP verifica che la risposta, Registro di Sistema n. PI006883-19, è pervenuta l'11.01.2019, nei termini prescritti ed apre la documentazione, esaminando l'unico file presentato denominato *Dichiarazione soccorso cumulativa*, dal quale, con riferimento all'irregolarità rilevata della mancata iscrizione nell'Elenco Speciale ex art. 34 del D.L. 189/2016 da parte della mandataria SINTEL ENGINEERING S.R.L. e del mandante FABIO OLIVA, risultano allegate due e-mail ricevute dal Commissario del Governo per la Ricostruzione dei territori interessati dal sisma del 24.08.2016 nelle quali si conferma che la Sintel Engineering S.r.l. ha completato l'iscrizione al suddetto elenco in data 29.11.2018 ed il mandante Fabio Oliva ha completato l'iscrizione al suddetto elenco in data 13.12.2018.

Il RUP, tenuto conto della dichiarazione resa dal concorrente e della verifica compiuta in occasione della prima Seduta pubblica, si **riserva di approfondire** se, al fine della dimostrazione del requisito dell'iscrizione nel suddetto Elenco speciale alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, sia sufficiente fare riferimento alla data in cui l'Operatore Economico ha presentato la richiesta di iscrizione ovvero si debba tener conto della data di pubblicazione nell'Elenco da parte del Commissario del Governo per la Ricostruzione.

Il RUP prosegue l'esame della documentazione pervenuta e, con riguardo alla richiesta di specificare le prestazioni, anche in termini di categorie e ID delle opere, attribuite al mandante I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNOLO & PARTNERS S.R.L., riscontra che il concorrente conferma il ruolo di mandante per il suddetto Operatore Economico, descrivendo la suddivisione delle attività di Progettazione al 20% nel costituendo RTP.

Il RUP, al fine di accertare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale in capo al mandante I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNOLO & PARTNERS S.R.L., il RUP esamina la *Tabella dichiarazione requisiti* presente nel documento e predisposta secondo le specifiche richieste evidenziate in sede di soccorso istruttorio e rileva che il mandante è qualificato per l'esecuzione delle prestazioni.

Il RUP riscontra, in merito alla richiesta di specificare il ruolo attribuito al *giovane professionista*, Arch. Stefania Cacioppo - alla quale, dalla Domanda di partecipazione, risulta affidato il ruolo di Ispettore di cantiere - che il concorrente dichiara che nel gruppo di lavoro di progettazione ed esecuzione ricopre il ruolo *Segreteria Tecnica*.

Con riguardo alla richiesta di integrare i DGUE della mandataria e del mandante STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L., il RUP rileva che il concorrente ha presentato le dichiarazioni integrative richieste nel corpo dell'Allegato e ne riscontra la conformità.

Con riferimento, infine, alla richiesta di chiarimenti in merito al ruolo ed alle funzioni attribuiti

██████████

██████████, ██████████

██████████

██████████

Il RUP, alla luce della documentazione esaminata e tenuto conto di dover accertare con approfondimenti l'argomento dell'iscrizione presso l'Elenco speciale, dichiara di dover sospendere il giudizio e di **non sciogliere la riserva sull'ammissione** del concorrente n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA al prosieguo della gara.

Terminato l'esame delle documentazioni pervenute in risposta al soccorso istruttorio, il RUP dà avvio alle operazioni di valutazione della Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute in ordine di arrivo, a partire dal concorrente contrassegnato dal **n. d'ordine 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTE-GRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini.**

Il RUP apre la busta e, dopo aver visualizzato la Lista Allegati, procede ad esaminarne il contenuto.

Il RUP apre la *Domanda di partecipazione* e verifica che il documento è stato sottoscritto digitalmente ed anche in forma cartacea dall'Ing. Massimo Facchini, rappresentante legale di HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L., che dichiara di designare per l'espletamento dell'incarico le seguenti consorziate: ENGCO s.r.l., INTERPRO Engineering Consultants s.r.l., STCV s.r.l., TIZERO s.r.l. e di essere, altresì, *capogruppo* del costituendo RTP, composto da STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA S.R.L. *mandante*, ING. MASSIMO ARDUINI *mandante*.

Dalla domanda, tuttavia, non risultano i dati relativi alle mandanti e, nel riquadro relativo ai dati delle consorziate, sono state barrate le righe relative all'iscrizione nell'Elenco Speciale ex art. 34 cit., nonché risulta barrato il punto 3) delle dichiarazioni finali.

Non è chiaro quale sia il ruolo della Consorziate STCV srl la quale, designata dal Consorzio per l'espletamento dell'incarico, non risulta inserita tra i soggetti incaricati di cui al punto 10) della Domanda di partecipazione presentata dalla mandataria.

Risulta specificato il ruolo del *giovane professionista*, consulente su base annua della consorziate INTERPRO Engineering Consultants s.r.l.,

Riscontrato, sulla base delle dichiarazioni ivi riportate, che, diversamente da quanto previsto dal Disciplinare di gara, paragrafo 16.1, il documento non è stato correttamente formato, il RUP dispone di attivare la procedura di soccorso istruttorio, per richiedere, altresì di chiarire le ulteriori incongruenze rilevate.

Il RUP esamina il file *RTP_Tabelle requisiti speciali*, firmato da tutti i componenti il raggruppamento e dal quale risulta che sono stati dichiarati gli elenchi dei servizi di ingegneria e architettura svolti sia dalle consorziate che dai mandanti, ai fini della dimostrazione del requisito previsto al paragrafo 8.3 del Disciplinare di gara. Il RUP esamina la tabella con riguardo ai servizi attribuiti alle consorziate ENGCO s.r.l., INTERPRO Engineering Consultants s.r.l., STCV s.r.l., TIZERO s.r.l. e riscontra che risultano qualificate. Il RUP valuta, altresì, l'elenco dei servizi dichiarati dai mandanti STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA e ING. MASSIMO ARDUINI e ritiene soddisfatto il requisito.

Il RUP prosegue l'esame della documentazione e dà atto di quanto segue:

- nel DGUE la mandataria HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. rende dichiarazione sulla partecipazione in raggruppamento, dichiara di non ricorrere all'avvalimento ed al subappalto, risultano correttamente compilate le sezioni dedicate alle cause di esclusione ed ai criteri di selezioni, dichiarando il possesso dei requisiti speciali, quali l'iscrizione in Albi, il fatturato, la copertura assicurativa, l'elenco dei servizi;
- è allegato PASSOE, sottoscritto digitalmente da tutti;
- la garanzia provvisoria è correttamente intestata e presenta le clausole richieste dal Disciplinare di gara;
- è allegato l'attestato di esecuzione del sopralluogo;
- è presente la ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo secondo il modello F23.

Il RUP procede a verificare l'iscrizione nell'Elenco speciale ex art. 34 cit. e riscontra la mancata iscrizione del Consorzio e, con riguardo alle consorziate, la presenza in Elenco di ENGCO S.r.l. e di INTERPRO S.r.l. (per quest'ultima, tuttavia, la data di pubblicazione risale al 21.12.2018).

Non risultano inoltre iscritte nel suddetto Elenco speciale STCV S.r.l e TIZERO S.r.l. e il mandante Ing. Arduini.

Il RUP verifica l'iscrizione del professionista individuato quale Geologo Dott. Antonio Di Nardo, indicato come Direttore Tecnico della consorziata TIZERO S.r.l., che risulta iscritto nell'Elenco Speciale come professionista individuale.

Il RUP, pertanto, dispone di attivare la procedura di soccorso istruttorio per richiedere chiarimenti in merito.

Il RUP prosegue la valutazione degli allegati e riscontra che sono stati caricati file compressi, contenenti la documentazione, rispettivamente, del Consorzio HUB ENGINEERING e di ciascuna consorziata.

Il RUP apre il file zip della consorziata **ENGECO S.r.l.** e dà atto di quanto segue:

- il DGUE, redatto secondo il modello del MIT, è stato correttamente compilato in tutti i campi e sezioni e riporta le indicazioni in merito ai requisiti speciali, dichiarando un fatturato globale medio annuo pari ad [REDACTED], la copertura assicurativa ed un elenco di servizi per le categorie S.04 ed IA.03 e per i servizi di punta per la categoria S.04;
- l'allegato *Dichiarazione generale* contiene l'indicazione degli estremi societari, l'organigramma della società, la condizione della Società con riguardo ai requisiti generali ai fini della partecipazione alle procedure di gara;
- il file *Dichiarazione requisiti generali*_Ing. Bellizzi, sottoscritto dal rappresentante legale della consorziata, Ing. Bellizzi, riporta le dichiarazioni in merito all'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, D.Lgs. n. 50/2016;

- nelle Dichiarazioni integrative manca la dichiarazione di cui al paragrafo 16.3.1. punti 6), 8 lett. a), 9), 13) del Disciplinare di gara. Il RUP dispone di richiedere l'integrazione tramite il ricorso al soccorso istruttorio.

Il RUP apre il file zip della consorziata **SCTV S.r.l.**, dando atto di quanto segue:

- dall'esame del DGUE, redatto secondo il modello del MIT, risulta che l'Operatore Economico non si avvale e non ricorre al subappalto, sono compilati i campi relativi ai motivi di esclusione ed ai criteri di selezione ed, in particolare, è dichiarato un fatturato pari ad [REDACTED] e la copertura assicurativa, mentre non sono indicati i servizi eseguiti. Il RUP ritiene di dover richiedere chiarimenti in merito al ruolo attribuito alla consorziata per poter approfondire l'accertamento della sussistenza dei requisiti;
- l'allegato *Dichiarazione generale* contiene i dati societari e riporta le dichiarazioni in merito all'insussistenza di cause di esclusione dalla partecipazione delle procedure di gara in capo alla Società;
- dall'esame del file denominato *Dichiarazione requisiti generali_Ing. Flaminio* risulta che il documento contiene le dichiarazioni ex art. 80, D.Lgs n. 50/2016 rese dall'Ing. Di Marco, legale rappresentante della consorziata e dispone di attivare la procedura di soccorso istruttorio;
- la *Dichiarazione requisiti generali_Ing. Di Marco* è correttamente resa;
- nelle *Dichiarazioni integrative* manca la dichiarazione di cui al paragrafo 16.3.1. punti 6), 8 lett. a), 9), 13) del Disciplinare di gara. Il RUP dispone di richiedere l'integrazione tramite il ricorso al soccorso istruttorio.

Il RUP apre il file zip della consorziata **INTERPRO S.r.l.** e riscontra quanto segue:

- dall'esame del DGUE, redatto secondo il modello del MIT, l'Operatore Economico non ricorre all'avvalimento ed al subappalto, sono rese le dichiarazioni in merito alle cause di esclusione ed ai criteri di selezione, specificando che il fatturato globale medio annuo è pari ad [REDACTED], è presente una copertura assicurativa ed è riportato un elenco di servizi, distinto per le categorie E.09, IA.02, IA.03;
- la *Dichiarazione generale* indica i dati societari e riporta le dichiarazioni in merito all'insussistenza di cause di esclusione dalle procedure di gara in capo alla società;
- nei file *Dichiarazione requisiti generali_Arch. Carosi* e *Dichiarazione requisiti generali_Ing. Santi* sono correttamente rese le dichiarazioni in merito all'art. 80, D.Lgs n. 50/2016, mentre l'allegato *Dichiarazione requisiti generali_Arch. Casadidio* riporta le dichiarazioni dell'Arch. Carosi, legale rappresentante della consorziata. Il RUP, pertanto, dichiara di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio;
- dall'esame delle *Dichiarazioni integrative* risulta mancante la dichiarazione di cui al paragrafo 16.3.1. punti 6), 8 lett. a), 9), 13) del Disciplinare di gara. Il RUP dispone di richiedere l'integrazione tramite il ricorso al soccorso istruttorio.

Il RUP apre il file zip della consorziata **TIZERO S.r.l.**, dando atto che:

- il DGUE, redatto non secondo il modello predisposto dalla Stazione Appaltante, bensì secondo il modello del MIT, risulta correttamente compilato in tutti i campi e riporta un fatturato globale medio annuo pari ad [REDACTED];
- la *Dichiarazione generale* riporta gli estremi societari, l'organigramma della società, la condizione della Società con riguardo ai requisiti generali ai fini della partecipazione alle procedure di gara;
- dall'esame delle *Dichiarazioni Integrative* risulta mancante la dichiarazione di cui al paragrafo 16.3.1. punti 6), 8 lett. a), 9), 13) del Disciplinare di gara. Il RUP dispone di richiedere l'integrazione tramite il ricorso al soccorso istruttorio;
- dalla verifica dei file *Dichiarazione requisiti generali_Geologo Di Nardo*, *Dichiarazione requisiti generali_Ing. Pelella*, *Dichiarazione requisiti generali_Ing. Missere* risulta che in ciascun allegato la dichiarazione è stata resa dall'Ing. Pelella, Amministratore Unico della consorziata TIZERO S.r.l. Il RUP, pertanto, ricorre al soccorso istruttorio per richiedere di ripresentare correttamente le dichiarazioni.

Il RUP, completato l'esame della documentazione presentata dalle singole consorziate, prosegue la valutazione della *Lista Allegati* ed apre il file *Conorziate. HUB_dichiarazione accettazione Protocollo di legalità*, nel quale le consorziate sottoscrivono e rendono dichiarazioni in merito al Protocollo di legalità.

Successivamente, il RUP esamina l'allegato *HUB_Dichiarazione requisiti generali-Ing. Facchini*, contenente una dichiarazione in merito all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 e la dichiara conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione denominata "*HUB.zip*", verifica che sono presenti file già esaminati, quali la *Domanda di partecipazione* ed il DGUE della mandataria e dà atto di quanto segue:

- nel file *Dichiarazione generale* risultano i dati relativi alla composizione del consorzio e dei soggetti cessati dalla carica; ad esso è allegato lo Statuto del Consorzio;
- nella *Dichiarazione requisiti speciali* sono specificati gli importi del fatturato globale medio annuo delle consorziate incaricate dell'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto. Sono, altresì, indicati gli elenchi delle prestazioni e gli importi dei servizi di ingegneria ed architettura per le categorie e le ID opere richieste dal Disciplinare di gara ed eseguite dalla consorziate ENGECO S.r.l. ed INTERPRO Srl;
- dall'esame delle *Dichiarazioni integrative punto 16.3.1* rileva che il Consorzio rende correttamente le dichiarazioni richieste dal paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara;
- valuta le *Dichiarazioni requisiti generali* relative al possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 dei seguenti soggetti:
 - Arch. Martines in qualità di Direttore Tecnico della mandataria;
 - Ing. Bellizzi in qualità di Consigliere della mandataria;

- Ing. Minucci Bencivenga in qualità di cessato dalla carica di Consigliere della mandataria;
- Ing. Facchini in qualità di Presidente del Cda, Consigliere e Direttore Tecnico della mandataria

e dichiara che esse sono rese correttamente.

Il RUP apre la documentazione denominata “*ARDUINI.zip*” e verifica quanto segue:

- è presente la *Domanda di partecipazione*, presentata dall’Ing. Massimo Arduini quale professionista singolo e quale mandante del RTI. Il RUP rileva che è stata barrata la voce relativa all’iscrizione all’Elenco Speciale, nonché il punto 3) delle dichiarazioni richieste come da modello predisposto dalla Stazione Appaltante. Sul punto il RUP dispone di attivare la procedura di **soccorso istruttorio**. Dall’esame delle dichiarazioni rese in merito ai requisiti speciali risultano soddisfatti i requisiti richiesti per la partecipazione alla procedura di gara;
- è stata allegata una *Dichiarazione* in merito all’insussistenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.LGs. n. 50/2016;
- il RUP riscontra che l’Operatore Economico rende correttamente le *Dichiarazione integrative* richieste al paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara;
- nel DGUE è dichiarato un fatturato pari ad [REDACTED], la copertura assicurativa e l’elenco dei servizi.

Il RUP, successivamente, apre la documentazione “**STUDIO CT.zip**” e dà atto di quanto segue:

- è stata presentata una *Domanda di partecipazione* quale Studio di ingegneria e mandante del raggruppamento. Il RUP, ottenuto il riscontro che ciascun componente il Raggruppamento ha presentato una propria domanda di partecipazione, dichiara che non dovranno essere richieste integrazioni rispetto a quanto precedentemente disposto;
- dall’esame della *Dichiarazione generale* risultano i dati relativi alla composizione delle società ed i titolari di cariche;
- dichiara l’iscrizione nell’Elenco speciale ex art. 34 cit., indicando gli estremi della pubblicazione;
- rileva che il DGUE è correttamente compilato, che l’Operatore Economico non si avvale non subappalta, dichiara un fatturato pari ad [REDACTED] la copertura assicurativa e l’elenco dei servizi;
- le *Dichiarazioni integrative punto 16.3.1.* sono rese in conformità a quanto richiesto dal Disciplinare di gara;
- dall’esame degli allegati *Dichiarazioni requisiti generali* in merito al possesso dei requisiti ex art. 80 rese dai soggetti:

- CASSANI COSTANZA in qualità di legale rappresentante di Studio CT Ingegneria Integrata S.r.l.;
- CASSANI VITTORIO in qualità di Direttore Tecnico di Studio CT Ingegneria Integrata S.r.l.

sono state correttamente rese, mentre il file denominato *Dichiarazioni requisiti generali di Venanzi Nicola* contiene la dichiarazione di Costanza Cassani. Il RUP attiva la procedura di soccorso istruttorio per richiedere l'integrazione della documentazione.

Il RUP esamina l'allegato *RTP_ Dichiarazione impegno* e rileva, in merito alle parti del servizio che saranno eseguite da ciascun componente del Raggruppamento, un'incongruenza con quanto dichiarato nella Domanda di partecipazione con riguardo al ruolo del mandante Ing. Arduini, dove è indicato quale responsabile della progettazione e della direzione lavori della componente impiantistica, mentre nella Dichiarazione di impegno risulta incaricato della "Progettazione architettonica ed edile, strutturale e impiantistica (10%)" e della "Direzione lavori impiantistica (20%)". Il RUP, pertanto, attiva la procedura di soccorso istruttorio per ottenere chiarimenti in merito.

Il RUP, concluso l'esame della *Busta Amministrativa*, procede alla *Valutazione* dei singoli Allegati, dichiarando la conformità/integrabilità di ciascuno ed annotando l'eventuale motivazione del ricorso al soccorso istruttorio.

Il RUP, successivamente, trasmette la Comunicazione di soccorso istruttorio, registrata a Sistema con n. PI013311-19 e contenente tutte le richieste di chiarimenti per le irregolarità sopra rilevate, assegnando il termine del 24.01.2019 per inviare le integrazioni richieste, pena l'esclusione dalla presente procedura ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016.

Il RUP, infine, seleziona l'*Esito* per registrare lo stato del concorrente n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI nella presente procedura di gara e lo dichiara **ammesso con riserva** al prosieguo della gara.

Il RUP, procede quindi all'invio della comunicazione di esclusione (Registro di Sistema PI013844-19) al concorrente contrassegnato dal n. d'ordine n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING, per *accertata insussistenza dei requisiti di capacità tecnica professionale, necessari ai fini della partecipazione alla procedura di gara, ai sensi dell'art. 76 comma 5 del Dlgs 50/2016.*

Il RUP invia, altresì, *Comunicazione integrazione soccorso istruttorio*, Registro di Sistema n. PI013896-19, al concorrente contrassegnato con il n. d'ordine 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNINO GIULIANO, nella quale riporta la richiesta di chiarimenti ed integrazioni alla luce della valutazione di cui sopra, assegnando il termine per la risposta il 22.01.2019, ore 23.59

Il RUP, concluse tali operazioni, chiude la Seduta pubblica virtuale alle ore 18.28 e la aggiorna alla data del 18.01.2019, come da Avviso pubblicato sulla piattaforma.

Le operazioni si concludono alle ore 18.35.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

Copia

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 4 DEL GIORNO 18 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019 e del 17.01.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda e la terza seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2 e n. 3;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura.
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.00, 23.01.2019, ore 10.00. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma.

L'anno 2019, il giorno 18 del mese di gennaio alle ore 10.50 presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano

5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli, in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni, il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" dal Sistema, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 10.59.

Il RUP, preliminarmente, rileva che non sono ancora decorsi termini assegnati ai seguenti Operatori Economici ammessi con riserva per trasmettere le integrazioni e/o i chiarimenti richiesti, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del d.lgs. n. 50/2016, con apposita comunicazione di "Soccorso Istruttorio" inoltrata nel corso della seconda e terza Seduta pubblica virtuale ed attestata nei citati Verbale nn. 2 e 3:

n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI termine fissato al 18.01.2019, ore 23.59;

n. 4) OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS termine fissato al 18.01.2019, ore 23.59;

n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNIO GIULIANO termini fissati al 18.01.2019, ore 23.59 ed 22.01.2019, ore 23.59;

n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI termine fissato al 4.01.2019, ore 23.59

e che, pertanto l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti è rinviato alla successiva seduta pubblica.

Il RUP dà avvio alle operazioni di valutazione della conformità al Disciplinare di gara della Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute.

Il Rup accede all'apposita riga contenente la Documentazione amministrativa e seleziona la busta del concorrente contrassegnato con **n. d'ordine 7) "RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA"**.

Il RUP visualizza la *Lista Allegati*, elenco dei documenti caricati dal concorrente a Sistema ed apre il file *Domanda partecipazione definitiva (1)(1)*, riscontra che il concorrente si presenta in Raggruppamento non ancora costituito, composto da IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. *mandataria*, AI ENGINEERING S.R.L. *mandante*, AI STU-

DIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE *mandante*, GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO *mandante*, FABRIZIO LANCIA *mandante* e rinvia in allegato (n. 5 allegati) per la dichiarazione sulla composizione di ciascun componente il RTP. Il file è validamente sottoscritto in forma digitale da tutti i componenti il RTP. Il RUP rileva che dalla domanda **non risulta chi sia il Direttore Lavori e si riserva di accertare** se tale dichiarazione sia resa in altro allegato della documentazione.

Il RUP riscontra, altresì, che nella Domanda è indicato il nominativo di Luca Barone quale *giovane professionista*; tuttavia dalla domanda di partecipazione non risulta quale incarico/ruolo gli sia affidato e il RUP dispone di esperire la procedura di soccorso istruttorio considerato che, ai sensi dell'art. 4 del DM 263/2016, i raggruppamenti temporanei devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista quale **progettista**.

Il RUP prosegue l'esame degli allegati citati nella Domanda e da atto che:

- nel file *Domanda di partecipazione IS Ingegneria S.r.l.s.*, risultano i dati relativi alla società ed, al punto 13) della domanda, la dichiarazione del ricorso all'avvalimento, per la dimostrazione del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto al paragrafo 8.2 del Disciplinare di gara, del fatturato di AI STUDIO e lo dichiara conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara.
- la *Domanda di partecipazione Guendalina Salimei TSTUDIO*, presentata in qualità di mandante professionista individuale è correttamente resa;
- la *Domanda di partecipazione Brugo Marco (AI Engineering S.r.l.)* è presentata correttamente;
- la *Domanda di partecipazione AI STUDIO - Associazione Professionale* è conforme alle previsioni del Disciplinare gara;
- la *Domanda di partecipazione di Fabrizio Lancia* è redatta in conformità alle previsioni del Disciplinare di gara.

Il RUP apre l'*Allegato2 - Tab. requisiti* e dall'esame risulta che:

- la mandante Guendalina Salimei soddisfa il requisito di capacità tecnica e professionale con riguardo all'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura ed i n. 2 servizi di punta;
- la mandante AI S.r.l. soddisfa il requisito di capacità tecnica e professionale con riguardo all'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura ed i n. 2 servizi di punta;
- la mandataria IS Ingegneria e Servizi S.r.l.s. soddisfa il requisito di capacità tecnica e professionale con riguardo all'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura ed i n. 2 servizi di punta .

Il RUP procede, successivamente, a valutare i DGUE dei componenti il RTP e riscontra quanto segue:

- nel DGUE della mandataria, l'Operatore Economico dichiara di ricorrere all'avvalimento per il fatturato e di non subappaltare; l'O.E. dichiara un fatturato pari a [REDACTED] Il RUP dichiara che il documento è correttamente compilato;
- nel DGUE la mandante SALIMEI dichiara di non avvalersi e di non subappaltare; indica un fatturato pari ad [REDACTED], la copertura assicurativa e l'elenco dei servizi;
- nel DGUE il mandante FABRIZIO LANCIA (coordinatore della sicurezza) dichiara di non avvalersi, non subappaltare, compila le sezioni relative ai motivi di esclusione ed ai criteri di selezione;
- il DGUE del mandante AI ENGINEERING SRL risulta correttamente compilato, l'O.E. dichiara di non avvalersi, non subappaltare, compila le sezioni relative ai motivi di esclusione ed ai criteri di selezione;
- nel DGUE, AI STUDIO dichiara di essere mandante e soggetto ausiliario che mette a disposizione, per

la dimostrazione del requisito di capacità economica e finanziaria, il fatturato globale medio annuo pari ad [REDACTED].

Il RUP prosegue l'esame della Documentazione amministrativa ed apre il file "*Avvalimento.rar*" e valuta i file ivi presenti, "*Contratto di avvalimento*", con "*Allegato 1*" da cui risulta l'importo del fatturato globale annuo realizzato nei migliori tre esercizi ed "*Allegato 2*", contenente i mezzi e le risorse date a disposizione dell'avvalente, la "*Dichiarazione Avvalimento Avvalente*" e la "*Dichiarazione Avvalimento Ausiliaria*" e li dichiara presentati in conformità alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

Il RUP, successivamente, esamina i seguenti documenti e descrive le relative operazioni:

- verifica il PASSOE e ne riscontra la regolare attribuzione;
- è presente l'attestazione del pagamento dell'imposta di bollo, eseguito secondo il modello F23 ;
- è stato allegato l'Attestato di sopralluogo;
- la cauzione provvisoria risulta intestata correttamente, l'importo è stato corrisposto per l'intero, sono presenti le clausole previste dal Disciplinare di gara;
- sono stati allegati i *CV requisiti.rar*;
- con riguardo alle *Dichiarazioni Integrative* ed alle *Dichiarazioni rese ex art. 80*, specifica che
 - la mandataria IS INGEGNERIA non rende le dichiarazioni di cui ai punti 13), 14) del paragrafo 16.3.1 e, pertanto, è necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 per richiedere le ulteriori dichiarazioni;
 - la mandante GUENDALINA SALIMEI rende le dichiarazioni in merito all'art. 80 del D.Lgs. cit., ma non le dichiarazioni previste al paragrafo 16.3.1, punti 13), 14) del Disciplinare di gara. Il RUP dispone di attivare il soccorso istruttorio;
 - la mandante AI ENGINEERING SRL non compila il punto 13) del paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara ed il RUP attiva l'istituto del soccorso istruttorio;
 - l'ausiliaria AI STUDIO PROFESSIONALE presenta le dichiarazioni correttamente compilate;
 - il mandante FABRIZIO LANCIA rende dichiarazioni in merito alle cause di esclusione previste all'art. 80 cit., ma non le dichiarazioni richieste ai punti 13), 14) del paragrafo 16.3.1, del Disciplinare di gara ed il RUP. pertanto, attiva il soccorso istruttorio.
- apre *Dichiarazioni integrative.rar* e si accerta che si tratti degli stessi file poco prima esaminati ed aventi ad oggetto le dichiarazioni richieste dal paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara e per i quali, con riferimento alle irregolarità riscontrate, è stato già disposto l'esperimento del soccorso istruttorio;
- dall'esame esame dell'*Allegato RTP_Dichiarazione impegno* risulta che sono dichiarate le quote di partecipazione di ciascun componente il Raggruppamento.

Il RUP, terminata la valutazione di ciascun allegato presente nella *Busta Documentazione*, rileva che non è stato presentato lo Statuto dell'Associazione professionale AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE, come previsto al punto 22 del paragrafo 16.3.2 del Disciplinare di gara e dichiara di richiedere l'integrazione attivando il soccorso istruttorio.

Il RUP verifica l'iscrizione all'Elenco Speciale ex art. 34 del D.L. n. 189/2016 per i componenti il raggruppamento incaricati dello svolgimento delle prestazioni, accerta l'iscrizione della mandataria IS SERVIZI, della mandante GUENDALINA SALIMEI, della mandante AI ENGINEERING, del mandante FABRIZIO LANCIA.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa il RUP dichiara il concorrente RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - AS-SOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI STUDIO - FABRIZIO LANCIA **ammesso con riserva.**

Il RUP procede quindi ad inviare al concorrente, apposita comunicazione di soccorso istruttorio, registrata al sistema con n. PI014513-19, contenente tutte le richieste di chiarimenti per le irregolarità rilevate ed assegnando al concorrente il termine del 25.01.2019 ore 23.59, entro il quale presentare la documentazione integrativa.

Il RUP alle ore 13.15 sospende la Seduta e la aggiorna alle ore 14.00.

Alle ore 14.30 il RUP riprende la Seduta pubblica virtuale accedendo nuovamente al Sistema e prosegue la valutazione della Busta amministrativa ai fini dell'ammissione dei concorrenti al prosieguo della gara, seguendo l'ordine di arrivo ed apre, pertanto, la documentazione del concorrente contrassegnato dal **n. d'ordine 8) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."**.

Il RUP esamina la *Domanda di partecipazione* presentata da EXUP S.R.L. e, rilevato che il documento è validamente sottoscritto, riscontra che sono state eliminate le righe previste nel modello di Domanda di partecipazione predisposto dalla Stazione Appaltante e relative alla dichiarazione di iscrizione all'Elenco Speciale ex art. 34 del D.L. cit.; tuttavia, il RUP accerta che il concorrente dichiara, al punto 3) della domanda, l'iscrizione all'Elenco medesimo e, pertanto, si riserva di verificare successivamente tale dichiarazione. Dalla Domanda risulta che il concorrente si candida come RTI costituendo, composto da EXUP S.R.L. *mandataria*, GEOLAND del DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI *mandante*, ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A." *mandante* e, con riguardo alla ripartizione delle funzioni tra i componenti del Raggruppamento, risulta correttamente indicato il *giovane professionista*, mentre ad ISTDIL sono attribuite le *indagini diagnostiche*.

Il RUP procede ad esaminare la *Domanda di partecipazione* presentata dal mandante ISTDIL S.P.A., rileva che il documento è validamente sottoscritto e riscontra che anche in questo documento sono state eliminate le righe, previste nel modello di Domanda di partecipazione predisposto dalla Stazione Appaltante, relative all'iscrizione all'Elenco Speciale ex art. 34 del D.L. cit. e che, come per la Domanda presentata dalla mandataria, al punto 3) dell'Allegato è dichiarata l'iscrizione all'Elenco medesimo. Il RUP si riserva di verificare successivamente tale dichiarazione.

Il RUP apre la *Domanda di partecipazione* presentata dal mandante GEOLAND del Dott. Geologo Giorgio Piagnani, riscontra che l'allegato è validamente sottoscritto e che in esso sono state eliminate le righe, previste nel modello di Domanda di partecipazione predisposto dalla Stazione Appaltante, relative all'iscrizione all'Elenco Speciale ex art. 34 del D.L. cit. e che, come per le altre Domande di partecipazione esaminate, al punto 3) dell'Allegato è dichiarata l'iscrizione all'Elenco medesimo. Il RUP si riserva di verificare successivamente tale dichiarazione.

Il RUP procede a verificare l'iscrizione dei componenti il RTP nell'Elenco speciale di cui all'art. 34 cit. ed accerta l'iscrizione della mandataria EXUP S.r.l., della mandante GOLAND e del Dott. Geologo GIORGIO PIAGNANI e che non risulta l'iscrizione al suddetto Elenco della mandante ISTEDIL S.P.A., la quale però risulta iscritta all'Anagrafe Antimafia degli Esecutori (del Sisma); pertanto, il RUP, tenuto conto che il mandante Istedil non è incaricato di eseguire prestazioni oggetto dell'incarico, ritiene di dover accertare, con riguardo a tale mandante, ai fini dei requisiti di partecipazione per la partecipazione alla procedura, il possesso dei requisiti di idoneità, quali l'iscrizione nel registro delle imprese e ed i requisiti morali, ex art. 80 D.Lgs. n. 50/2016.

Il RUP apre il file *Allegato 2_Exup*, dove sono riportati, al fine di dimostrare il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale, gli elenchi dei servizi di ingegneria e architettura eseguiti dalla mandataria e dei n. 2 servizi di punta, come richiesto dal Disciplinare di gara. Con riferimento a questi ultimi, per ciascuna delle categorie e ID previste nel bando di gara (S.04 – E.09 – IA.02 – IA.03) il RUP rileva quanto segue

- per la categoria Edilizia, sono indicati n. 2 servizi afferenti alla categoria d'opera E.08, caratterizzata da un grado di complessità pari a 0,95, inferiore al grado di complessità della categoria E.09, richiesta dal Disciplinare di gara e pari a 1,15.
- per la categoria Impianti IA.02 ed IA.03 e Strutture S.04 sono, rispettivamente, indicati i n. 2 servizi di punta che, sommati, per ciascuna ID di opere, non raggiungono gli importi minimi di cui alla tabella 7 del paragrafo 8.3 del Disciplinare di gara e, segnatamente, riscontra che la somma dei servizi di punta per IA.02 è pari a ██████████8 anziché € 296.179,29 - per IA.03 è pari a ██████████ anziché € 259.156,88 e per S.06 è pari a ██████████ anziché € 1.814.098,18.

Il RUP dichiara di ricorrere alla procedura di soccorso istruttorio al fine di ottenere chiarimenti in merito.

Il RUP prosegue l'esame della Busta Documentazione e valuta l'*Allegato 2_Istedil*, nel quale il mandante dichiara un elenco di servizi non afferenti alle categorie richieste ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara.

Successivamente, il RUP esamina i seguenti documenti, dando atto che:

- l'allegato PASSOE è stato regolarmente attribuito;
- riscontra l'allegazione dell'Attestato di sopralluogo;
- è presente la ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo con il modello F23;
- la cauzione provvisoria è correttamente intestata e contiene le clausole richieste dal Disciplinare di gara;
- nel DGUE della mandataria EXUP il RUP rileva che l'Operatore Economico dichiara di non avvalersi, né di subappaltare, sono correttamente rese le dichiarazioni in merito alle cause di esclusione, il fatturato è idoneo a qualificare il concorrente, è indicata la copertura assicurativa e l'elenco dei servizi;
- il DGUE della mandante ISTEDIL è correttamente compilato in tutte le parti;
- il DGUE del mandante GEOLAND del Dott. Geologo Giorgio Piagnani è correttamente compilato in tutte le parti;
- le *Dichiarazioni integrative ex art. 80*, rese dalla mandataria EXUP, dal mandante ISTEDIL, dal mandante GEOLAND ed aventi ad oggetto le dichiarazioni sull'insussistenza della cause di esclusione ex art. 80, comma 5, lett. f-bis, f-ter) sono rese in conformità alle disposizioni del Disciplinare di gara;
- dalla lettura delle *Dichiarazioni integrative ex art. 46 e 47* il RUP riscontra che contengono le dichiarazioni rese ai sensi del paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara, presentate dai seguenti soggetti

- mandataria EXUP, che non autorizza l'accesso agli atti della propria offerta tecnica in quanto coperta da segreto tecnico/commerciale;
 - mandante GEOLAND, che rese correttamente le dichiarazioni e nega l'accesso agli atti dell'Offerta Tecnica;
 - mandante ISTEDIL, in cui è dichiarato il diniego all'accesso agli atti;
- verifica la visura camerale della mandante ISTEDIL;
 - dalla lettura dell'*Impegno RTP*, il RUP riscontra che le dichiarazioni sono state rese in conformità a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 16.25, nel corso della seduta virtuale si registra un problema in piattaforma che impedisce di proseguire le attività di valutazione amministrativa. Dopo numerosi tentativi di connessione, alle ore 16.47 il RUP può di nuovo accedere al proprio profilo ed alla sezione dedicata alla presente procedura di gara.

Il RUP apre nuovamente la sezione *Valutazione Amministrativa* ed accede all'Area dell'Offerta del concorrente contrassegnato dal n. d'ordine 8), verifica di aver concluso l'esame della documentazione presentata e valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa il RUP dichiara il con-corrente e seleziona la voce "*Valutazione*", al fine di annotare le singole valutazioni sul Sistema per ogni documento contenuto nella busta amministrativa del concorrente RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A." **ammesso con riserva.**

Il RUP procede quindi ad inviare al concorrente apposita comunicazione di soccorso istruttorio, registrata al Sistema con n. PI015001-19, contenente tutte le richieste di chiarimenti per le irregolarità rilevate ed assegnando il termine del 25.01.2019, ore 23.59, entro il quale presentare la documentazione integrativa a pena di esclusione.

Il RUP, terminate le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa, chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 16.54 e la aggiorna alla data del 23.01.2019, come da Avviso pubblicato sulla piattaforma.

Il RUP, infine, predisporre apposita comunicazione di convocazione degli offerenti per le ulteriori sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30 ed invia le comunicazioni ai concorrenti ammessi. Pubblica, altresì, l'Avviso contenente i riferimenti sulle convocazioni e le modalità di svolgimento delle ulteriori sedute fissate sulla Piattaforma.

Le operazioni si concludono alle ore 17.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 5 DEL GIORNO 23 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019 e del 18.01.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza e la quarta seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;

- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30.

L'anno 2019, il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 11.30 presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni, il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della Seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" dal Sistema, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 11.35.

Il RUP, preliminarmente, evidenzia che sono decorsi i termini assegnati agli Operatori Economici ammessi con riserva (fissati per il 18.01.2019 ore 23.59) per fornire riscontro ai soccorsi istruttori attivati ai sensi dell'art. 83, comma 9, D.Lgs. n. 50/2016 nel corso della seconda e terza Seduta pubblica virtuale.

Il RUP, pertanto, accede alla sezione *Comunicazioni* e seleziona l'*Elenco Comunicazioni*, dal quale filtra l'e-mail dei seguenti concorrenti, al fine di verificare la presentazione della risposta nei termini previsti e valutarne il contenuto:

n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI termine fissato al 18.01.2019, ore 23.59.

Il RUP accerta che il concorrente ha trasmesso la documentazione integrativa con comunicazione registrata dal Sistema n. PI012301-19 del 17.01.2019 e procede ad esaminarla.

Il RUP riscontra che sono stati presentati n. 3 allegati ed apre il file *Dichiarazioni integrative* presentato dalla mandataria SAB S.r.l. e lo dichiara conforme a quanto richiesto. Successivamente, il RUP esamina il file *Dichiarazioni integrative* presentato dal mandante AREA PROGETTO e lo dichiara conforme.

Il RUP esamina il file denominato *Dichiarazione Area Progetto*, nel quale il mandante del Raggruppamento descrive l'organigramma dello Studio Associato ed indica lo staff individuato per l'esecuzione delle prestazioni dell'appalto, composto, oltre che dai professionisti associati, da specifiche *figure tecniche*, dipendenti e/o collaboratori interni,

quali Francesco Bartocci, Marco Baldaccini, Francesco Faramelli, Marco Armeni, *“facenti parte dell’Organigramma dello Studio Associato ... messe a disposizione e facenti comunque parte del gruppo di lavoro per svolgere funzioni tecniche di supporto”*. Lo Studio Associato dichiara, altresì, che *“ogni diversa indicazione in tal senso, eventualmente riportata nella documentazione di gara deve essere intesa come un refuso e/o un mero errore materiale commesso in buona fede, considerando ulteriormente che, la presenza o meno degli ulteriori nominativi di Area Progetto Associati sopra indicati, non incide in alcun modo nei requisiti di partecipazione e di qualificazione dell’operatore economico che ha partecipato alla procedura in oggetto, che, si ribadisce, è rappresentato da un raggruppamento da costituirsi tra SAB s.r.l. (capogruppo) e Area Progetto Associati (mandante)”*.

Il RUP, non ritenendo esaustivi i chiarimenti forniti dal concorrente, osserva che il RTP risulta in possesso dei requisiti di partecipazione e dispone di richiedere al Raggruppamento di chiarire definitivamente l’incongruenza tra quanto dichiarato nella Domanda di partecipazione della mandante e quanto dichiarato da Area Progetto in sede di soccorso istruttorio in merito ai nominativi dei professionisti incaricati delle prestazioni oggetto dell’appalto.

Il RUP trasmette apposita richiesta di integrazione al soccorso istruttorio attraverso la funzionalità *Comunicazione generica*, registrata al Sistema col n. PI018381-19, assegnando il termine del 26.01.2019, ore 23.59.

Il RUP, pertanto, ***non scioglie la riserva*** circa l’ammissione del concorrente **n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI**, in attesa di ricevere gli ulteriori chiarimenti richiesti in integrazione all’esperito soccorso istruttorio.

n. 4) OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS termine fissato al 18.01.2019, ore 23.59;

Il RUP accerta che la risposta è stata presentata il 16.01.2019, con comunicazione registrata al Sistema con il n. PI011348-19, entro il termine fissato del 18.01.2019.

Riscontra che, in risposta al soccorso istruttorio sono stati allegati n. 6 file presentati da ciascuno dei componenti il Raggruppamento e non un’unica dichiarazione, come richiesto dalla documentazione di gara. Il RUP accerta che le singole dichiarazioni sono identiche nel contenuto e sono validamente sottoscritte con firma digitale da ciascun componente il Raggruppamento e, ritenendo che la richiesta di chiarimenti sia stata soddisfatta, scioglie la riserva dichiara **ammesso** al prosieguo della procedura di gara il concorrente **n. 4) RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS**.

n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL’ING. ERMANNO GIULIANO termini fissati al 18.01.2019, ore 23.59 ed 22.01.2019, ore 23.59.

Il RUP ricorda che al concorrente sono state trasmesse n. 3 successive richieste di integrazioni e chiarimenti nel corso della seconda e terza Seduta pubblica virtuale.

Il RUP verifica che il concorrente ha presentato la documentazione richiesta con comunicazioni registrate dal Sistema n. PI012222-19 del 17.01.2019, n. PI012247-19 del 17.01.2019 e PI017887-19 del 22.01.2019 e procede a

valutarla, esaminandola nel dettaglio, dando atto delle seguenti operazioni:

- con la comunicazione del n. PI012222-19 del 17.01.2019, ciascun componente del raggruppamento rende *Dichiarazioni integrative* relativamente ai punti 6), 7), 8), 9), 13) e 14) del paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara. Il RUP apre la dichiarazione presentata dalla mandataria Studio Amati ed accerta che le dichiarazioni sono rese conformemente a quanto richiesto; successivamente, il RUP esamina la *Dichiarazione integrativa* presentata da REM Consulting S.r.l. e ne riscontra la conformità alle previsioni del Disciplinare di gara.

Il RUP, procedendo con l'esame della documentazione trasmessa riscontra che il mandante G.E.D.I.S. S.r.l. rende correttamente le *dichiarazioni integrative* e risponde anche in merito all'ulteriore richiesta di chiarimenti trasmessa nel corso della Seduta pubblica virtuale n. 2 dell'11.01.2019, affermando, con riguardo all'iscrizione nell'Elenco Speciale dei professionisti ex art. 34 del D.L. 189/2016 e s.m.i., di essere iscritto al citato Elenco Speciale come singolo professionista e che *“non è possibile iscrivere G.E.D.I.S. S.R.L. nell'anagrafica dell'iscrizione elenco speciale professionisti sisma 2016, essendo essa una SRL e non essendo presente tra le categorie citate; la G.E.D.I.S. S.R.L. è comunque iscritta all'anagrafica antimafia del sisma”*, per la quale allega documentazione attestante l'iscrizione. Il RUP accerta quanto dichiarato dal mandante e riscontra la presenza dell'operatore Economico nella citata Anagrafica Antimafia.

Il RUP, infine, valuta le *Dichiarazioni integrative* rese dal mandante ERMANNO GIULIANO e riscontra che sono correttamente formulate.

- Il RUP apre l'integrazione al soccorso istruttorio n. PI012247-19 del 17.01.2019 presentata dalla mandante GEDIS in risposta alla richiesta di chiarimenti sull'iscrizione nell'Elenco Speciale ex ar. 34 del D.L. n. 189/2016 del solo rappresentante legale della Società, David Simoncelli, quale professionista individuale. Il RUP accerta che la dichiarazione è la medesima presentata con la comunicazione del n. PI012222-19 del 17.01.2019 e sopra esaminata.

- Il RUP apre la comunicazione PI017887-19 del 22.01.2019, pervenuta in risposta all'ulteriore richiesta di chiarimenti trasmessa nel corso della Seduta pubblica virtuale del 17.01.2019, con la quale il RUP, specificato che il RTP è di *tipo verticale*, ha richiesto di chiarire i ruoli della mandataria STUDIO AMATI e delle mandanti REM CONSULTING S.r.l. ed ERMANNO GIULIANO nell'esecuzione delle prestazioni dell'appalto con riguardo ai requisiti di partecipazione di capacità tecnica e professionale ed i servizi di punta richiesti per ciascuna della categorie e ID delle opere.

Il RUP riscontra che il concorrente qualifica il *Raggruppamento di tipo MISTO* (non già “di tipo verticale” puro), come discendente dalla dichiarazione di impegno a costituire il RTP e sostiene che la partecipazione alla procedura di gara in forma di Raggruppamento è stata *“allestita secondo le modalità consentite dalla legge, applicando nella fattispecie le direttive già stabilite dalla Determinazione AVCP n. 5 del 27 luglio 2010”*, richiamando, a sostegno di tali dichiarazioni, diversi articoli della Determinazione citata e le Linee Guida n. 1 dell'ANAC *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, in particolare la disposizioni 2.2.2. e 2.2.3.2. in tema di requisiti finanziari e tecnici posseduti dal Raggruppamento.

Il RUP, alla luce delle argomentazioni del concorrente e a seguito di approfondimenti normativi e giurisprudenziali in merito alla partecipazione dei raggruppamenti alle procedure di gara, dichiara che la comunicazione presentata a chiarimento dei ruoli dei componenti il Raggruppamento ai fini dell'esecuzione delle prestazioni oggetto

dell'appalto non consente di sciogliere la riserva.

Il RUP, riscontrato il principio più volte esposto dalla giurisprudenza amministrativa circa la necessaria corrispondenza tra i requisiti di qualificazione e le quote di esecuzione, sanabili anche in sede di soccorso istruttorio, dichiara di voler richiedere al concorrente di chiarire definitivamente, alla luce di quanto dichiarato nelle precedenti risposte, se intende ripartire diversamente l'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto.

Il RUP provvede quindi ad inviare apposita *comunicazione* all'Operatore Economico n. 5), registrata al Sistema con n. PI018817-19, assegnando il termine del 26.01.2019, ore 23.59 per presentare i richiedi chiarimenti.

Il RUP, concluso l'esame delle documentazioni pervenute in risposta all'esperimento del soccorso istruttorio, chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 17.25 e la aggiorna alla data del 24.01.2019, come da comunicazioni inviate a tutti gli Offerenti ammessi e da Avviso pubblicato sulla piattaforma.

Le operazioni si concludono alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

Copia

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 6 DEL GIORNO 24 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019, del 18.01.2019 e del 23.01.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza, la quarta e la quinta Seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4, n. 5;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;

- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;
- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30.

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 10.40 presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni, il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della Seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" dal Sistema, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 10.46.

Il RUP accede alla sezione *Valutazione Amministrativa* e dà inizio alle operazioni di gara, dichiarando, preliminarmente, che non sono ancora decorsi i termini fissati per i giorni 24.01.2019, ore 23.59, 25.01.2019, ore 23.59 e 26.01.2019, ore 23.59, assegnati ai seguenti concorrenti ammessi con riserva per trasmettere le integrazioni e/o i chiarimenti richiesti, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, con apposita comunicazione di "*Soccorso Istruttorio*" inoltrata nel corso delle precedenti Sedute pubbliche virtuali ed attestata nei citati Verbali nn. 3, 4, 5:

n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI **termine fissato al 24.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 3 del 17.01.2019)**

n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA **termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)**

n. 8) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A." **termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)**

n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI **termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)**

n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO **termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)**

Il RUP dichiara che, pertanto, l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti è rinviato alla successiva Seduta pubblica.

Il RUP, prima di avviare le operazioni di valutazione della documentazione amministrativa, aggiorna l'*Esito*, ai fini del prosieguo nella procedura di gara, del concorrente **n. 4) OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - DOTT. GEOL. ALESSANDRO LORÈ - ARCH. GIUSEPPE MASTRANGELO - ARCH. LUSJENA CAKERI - ARCH. LEONARDO NARDIS** - dichiarato AMMESSO nel corso della precedente Seduta del 23.01.2019 a seguito dello scioglimento della riserva - selezionando la voce **ammessa** dal menu.

Il RUP, successivamente, prosegue le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, secondo l'ordine di arrivo.

Il RUP, pertanto, seleziona la busta del concorrente contrassegnato dal Sistema con il n. d'ordine **9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASSETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI.**

Il RUP apre il file *Domanda di partecipazione* e riscontra che il concorrente si candida come Raggruppamento da costituirsi, composto da ING. MASCOLO CARMINE *mandatario*, SANDRO ANNIBALI

mandante, FILIPPO BALDUZZI *mandante*, ARCH. LUCA BLASETTI *mandante giovane professionista*, ARCHITETTO FRANCO BRIZI *mandante*, FRANCESCA MARTELLI *mandante*, ARCHITETTO DOMENICO ANDREA TURLA *mandante*, ING. ANDREA TRINETTA *mandante*, STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI DOTT. F. SABATINI E DOTT. T. UFFREDUZZI *mandante*.

Il RUP evidenzia che l'allegato non è stato sottoscritto digitalmente da tutti i componenti del RTP, ma solo dal mandatario, tuttavia riscontra che sono presenti le firme autografe dei componenti il costituendo RTP, unitamente ai rispettivi documenti di identità e, pertanto, richiamando il corrente orientamento giurisprudenziale in materia di validità della firma sul documento cartaceo in luogo di quella digitale (da ultimo, Tar Calabria II Sez. n. 1291/2018), dichiara di ritenere valida la sottoscrizione così eseguita e che il documento non debba essere integrato.

Al punto 10) della Domanda di partecipazione sono altresì specificati i professionisti che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati di svolgere le prestazioni oggetto dell'appalto.

Dalla lettura del testo risulta che sono stati indicati i nominativi dei professionisti, ma che non sono stati compilati i campi della descrizione delle prestazioni dell'Arch. Luca Blasetti, dell'Arch. Francesca Martelli e dell'Arch. Andrea Turla: il RUP si riserva di accertare se il concorrente ha descritto le funzioni dei predetti professionisti in un ulteriore allegato.

L'allegato si compone di 46 pagine e risulta che in esso sono stati inseriti anche allegati attinenti all'ulteriore documentazione richiesta dal Disciplinare di gara, come l'attestazione dell'avvenuto pagamento dell'imposta di bollo secondo il modello F23 e la *Dichiarazione di impegno* a costituirsi in RTP.

Dall'esame di quest'ultimo allegato, formato secondo quanto prescritto dal Disciplinare di gara, il RUP riscontra che sono elencate le specifiche funzioni assegnate ai professionisti e che risultano le prestazioni dei professionisti sopra segnalate come mancanti.

Risulta, altresì, che le *Indagini geologiche e geognostiche* (quest'ultime non previste dal Bando di gara) sono suddivise al 50% tra i componenti lo Studio geologico, Dott. Geol. F. Sabatini e Dott. Geol. T. Uffreduzzi.

Il RUP dichiara conforme la dichiarazione di impegno.

Il RUP prosegue l'esame dell'allegato *Domanda di partecipazione* ed accerta che, dopo l'allegato *Dichiarazione di impegno*, sono riportati i documenti di identità dei componenti il Raggruppamento e che sono stati allegati due volte.

Concluso l'esame del documento, il RUP apre il file excel *Allegato_2_Tabella_dichiarazione_requisiti_professionali completi* e riscontra che è composto di più fogli di lavoro, riferiti ai diversi componenti il Raggruppamento, ma è firmato solo dal mandatario Ing. Mascolo e che è necessario richiedere di sanare l'irregolarità attivando la procedura del soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9 del D.Lgs. cit., trattandosi di una fattispecie diversa da quella esaminata precedentemente.

Il file excel si compone di tre fogli, dove sono inseriti gli elenchi dei servizi di ingegneria ed architettura del mandatario Ing. Mascolo, del mandante Arch. Annibaldi e del mandante Ing. Trinetta, mentre non sono inseriti gli elenchi dei servizi eseguiti dalla mandante Ing. Martelli, indicata come esecutrice (unitamente alla mandataria) delle prestazioni della categoria S.04 ed il RUP dispone, al fine di accertare il possesso del requisito di capacità tecnica professionale in capo al suddetto professionista, di attivare il soccorso istruttorio e di richiedere al concorrente di presentare l'elenco dei servizi eseguiti dal professionista Ing. Martelli.

Il RUP procede a valutare il foglio con l'elenco dei servizi dell'Ing. Mascolo, da cui risulta che per la categoria S04 sono soddisfatti i requisiti di capacità tecnica e professionale sia in termini dell'elenco dei servizi sia per i n. 2 servizi di punta richiesti dal Disciplinare di gara.

Il RUP apre il foglio con l'elenco dei servizi dell'Arch. Annibaldi, che secondo la ripartizione delle funzioni, è chiamato ad eseguire la prestazione relativa alla categoria E.09: il RUP riscontra che, dalla somma degli importi dichiarati per tale categoria, il professionista non raggiunge l'importo minimo richiesto dal Disciplinare di gara, pari ad € 3.998.420,47 risultando un totale di ██████████, mentre risulta soddisfatto il requisito dei n. 2 servizi di punta per la categoria in argomento. Il RUP dispone di esperire il soccorso istruttorio per richiedere chiarimenti in merito.

Il RUP esamina il foglio con l'elenco dei servizi dell'Ing. Trinetta che, secondo la ripartizione delle prestazioni risultante dalla Dichiarazione di impegno del RTP, dovrà eseguire le prestazioni di Progettazione Impiantistica, relative alle categorie IA.02 e IA.03: dalla verifica degli importi, il RUP accerta quanto segue:

- per la categoria IA.02, non sono raggiunti gli importi minimi richiesti dal Disciplinare di gara, pari a € 888.537,88, risultando un importo complessivo, per i servizi afferenti a tale categoria, di € ██████████; il requisito risulta soddisfatto con riguardo ai n. 2 servizi di punta. Il RUP dispone di richiedere chiarimenti in merito, attivando il soccorso istruttorio;
- per la categoria IA.03, il RUP verifica che l'importo complessivo dei servizi è superiore all'importo minimo richiesto dal Bando e che sono indicati i n. 2 i servizi di punta, il cui importo è superiore all'importo minimo e dichiara, pertanto, che il requisito di capacità tecnica professionale è soddisfatto.

Il RUP prosegue l'esame della documentazione, dando atto che:

- l'allegato PASSOE è correttamente rilasciato;
- la garanzia provvisoria, presentata come polizza, non è stata correttamente intestata al costituendo RTP, risultando quale unico contraente il mandatario Ing. Mascolo, anziché tutti i componenti del

costituendo Raggruppamento. Il RUP dispone di esperire la procedura di soccorso istruttorio per richiedere al concorrente di regolarizzare la cauzione provvisoria. Gli ulteriori dati sono correttamente inseriti secondo le indicazioni del Disciplinare di gara;

- l'attestato di sopralluogo è regolarmente presentato;
- dalla lettura del DGUE del mandatario Ing. Mascolo è confermata la partecipazione come RTI, si evince che lo stesso non ricorrere né all'avvalimento né al subappalto, non riporta cause di esclusione, e dichiara un fatturato di [REDACTED] e la copertura assicurativa pari ad [REDACTED]; sono compilati i campi relativi all'elenco dei servizi;
- nel DGUE, il mandante Arch. Annibali dichiara la partecipazione in RTP, compila i campi delle sezioni relative alle Cause di esclusione e sui Criteri di selezione, dichiara un fatturato di [REDACTED] polizza [REDACTED], riporta l'elenco dei servizi;
- il DGUE del mandante Arch. Balduzzi risulta correttamente compilato;
- il DGUE del mandante Arch. Blasetti risulta correttamente compilato;
- nel DGUE del mandante Arch. Brizi non è compilato il campo relativo ai Criteri di selezione, capacità economica e finanziaria e tecnica professionale, essendo stata dichiarata solo la copertura assicurativa. Il RUP dispone di attivare il soccorso istruttorio per richiedere di integrare il documento;
- il DGUE della mandante Ing. Martelli non è stato correttamente compilato, in quanto, con riguardo ai Criteri di selezione sono stati riportati i dati del requisito di capacità economica e finanziaria, ma non l'elenco dei servizi svolti. Il RUP, riscontrato che il requisito non può essere ulteriormente accertato, dichiara di esperire il soccorso istruttorio per ottenere chiarimenti in merito;
- il DGUE del mandante Arch. Turla è correttamente compilato;
- il DGUE del mandante Ing. Trinetta è correttamente compilato;
- nel DGUE del mandante Studio Geologi Associati non è stato inserito l'importo del fatturato globale medio annuo ed il RUP ricorre al soccorso istruttorio per richiedere l'integrazione;
- il file Dichiarazioni-Integrative RTP è stato sottoscritto digitalmente solo dal mandatario Ing. Mascolo, tuttavia il RUP rileva che le Dichiarazioni sono state rese singolarmente dai componenti del RTP e sottoscritte da ciascuno di essi. Il RUP, richiamando l'orientamento corrente in materia sopra ricordato, ritiene che il documento sia formalmente valido e che le dichiarazioni siano rese in conformità alle previsioni del paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara.

Il RUP, terminato l'esame della documentazione, rileva che non è stato allegato lo Statuto dello Studio Geologi Associati, come richiesto al paragrafo 16.3.3. del Disciplinare di gara e dispone di richiedere la documentazione integrativa, attivando il soccorso istruttorio.

Il RUP verifica l'iscrizione all'Elenco speciale del Sisma ex art. 34 del D.L. n. 189/2016 dei componenti il RTP, accertando l'iscrizione per tutti i componenti del Raggruppamento.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI **ammesso con riserva**

Dopo aver selezionato *Comunicazione generica*, provvede ad inviare apposita comunicazione di *soccorso istruttorio*, registrata al Sistema con n. PI019551-19, per la richiesta della presentazione della documentazione integrativa e dei chiarimenti circa le irregolarità rilevate, assegnando al concorrente il termine del 31.01.2019, ore 23.59, pena l'esclusione, per la presentazione dei chiarimenti richiesti.

Il RUP prosegue l'esame della documentazione amministrativa ed apre la *Busta Documentazione* del concorrente contrassegnato dal n. **d'ordine n. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL.**

Il RUP esamina la *Domanda di partecipazione* e rileva che il concorrente si presenta in Raggruppamento temporaneo da costituirsi, composto da S.P.M. *mandatario*, GEOVEN DI VENOSINI ANDREA *mandante*, RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE *mandante*, MARCO RIGHI *mandante giovane professionista*, QUALITY ENGINEERING SRL. *mandante*. Nel file sono allegate le Domande di partecipazione presentate da ciascun componente il Raggruppamento.

Il RUP riscontra che nella descrizione delle funzioni ripartite tra i professionisti componenti il Raggruppamento non è specificata chiaramente la prestazione attribuita alla capogruppo S.P.M., che è indicata, per l'esecuzione della Progettazione Strutturale e della Progettazione Impiantistica, come "*Responsabile*", unitamente al mandante Righi Ingegneria S.r.l., il quale, per il medesimo ruolo di Progettista Strutturale è descritto come "Progettista" e dichiara necessario, pertanto, ricorrere al soccorso istruttorio per ottenere chiarimenti in merito.

Il RUP rileva, altresì, che non è stata specificata la funzione attribuita al giovane professionista Dott. Ing. Marco Righi, che, ai sensi dell'art. 4 del DM 263/2016, deve essere indicato quale progettista ; il RUP dispone di attivare in merito il soccorso istruttorio.

Nella Domanda è specificato che il mandatario S.P.M. ricorre, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, all'istituto dell'avvalimento per il requisito di capacità economica e finanziaria del fatturato globale medio annuo.

Il RUP esamina la *Tabella requisiti professionali*, da cui risulta che il mandatario S.P.M. copre il requisito di capacità tecnica e professionale con riferimento all'elenco dei servizi eseguiti e dei n. 2 servizi di punta. Il RUP riscontra che risultano correttamente dichiarati i servizi eseguiti, che attestano il possesso dei requisiti richiesti dal RTP nel suo complesso, fermo restando che, avendo il concorrente utilizzato

il termine “Responsabile” per la mandataria, non è possibile stabilire se i requisiti posseduti siano sufficienti la mandataria per le categorie che è chiamata ad eseguire.

Il prosegue l'esame della Busta Documentazione e dà atto che:

- verifica l'allegato PASSOE che risulta correttamente rilasciato;
- la cauzione provvisoria è correttamente intestata e compilata in conformità alle richieste del Disciplinare;
- è stata corrisposta l'imposta di bollo secondo il modello F23;
- riscontra la corretta allegazione del Verbale di sopralluogo;
- apre la documentazione relativa all'avvalimento, da cui risulta che la mandataria S.P.M. si avvale per il requisito di capacità economica e finanziaria dell'Ing. Di Pierno, ausiliaria, che mette a disposizione un fatturato globale medio annuo pari ad ██████████. Il contratto di avvilimento risulta inserito n. 2 volte;
- nel DGUE, la mandataria S.P.M. dichiara l'avvalimento per il fatturato dell'ausiliaria, pari ad € ██████████, non subappalta, compila le sezioni relative alle cause di esclusioni, dichiara un fatturato globale medio annuo proprio pari ad € ██████████ la copertura assicurativa, mentre per l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura rinvia alla tabella già esaminata;
- dall'esame del DGUE dell'ausiliaria, Ing. Di Pierno, risultano compilate le sezioni relative alle cause di esclusione ed ai criteri di selezione ed è dichiarato, per il requisito di capacità economica e finanziaria, un fatturato globale medio annuo paria ad ██████████. Il RUP, rilevata l'incongruenza con quanto dichiarato nel contratto di avvalimento e nel DGUE della mandataria, apre il file *Dichiarazione integrativa* dell'ausiliaria, ove riscontra che sono rese le dichiarazioni richieste al paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara, in merito alle cause di esclusione previste all'art. 80, comma 5, lett. f-bis), f-ter) e l'autorizzazione al trattamento dei dati. Il RUP riscontra, altresì, che l'Ing. Di Pierno dichiara che, per mero errore materiale, nella compilazione del DGUE è stata riportata una cifra errata e non quella corretta, ma il sistema SATER non ha consentito la modifica. Il RUP ritiene, pertanto, spiegata l'incongruenza e non necessario richiedere ulteriori chiarimenti;
- il DGUE del mandante GEOVEN è correttamente compilato;
- il DGUE del mandante RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE è correttamente compilato;
- il DGUE di MARCO RIGHI giovane professionista è correttamente compilato;
- nel DGUE del mandante QUALITY ENGINEERING S.R.L. è dichiarato un fatturato pari ad ██████████ è correttamente compilato;

- le *Dichiarazioni Integrative RTP* sono validamente sottoscritte digitalmente e risulta specificato il diniego all'accesso agli atti;
- nel file *Dichiarazioni raggruppamento*, rese ai sensi del paragrafo 16.3.3 del Disciplinare di gara, si conferma la ripartizione delle funzioni già illustrata nella Domanda di partecipazione e non risolto il dubbio sulla funzione di *Responsabile* attribuita alla mandataria S.P.M. Il RUP, pertanto, conferma a necessità di ottenere chiarimenti in merito, ricorrendo al soccorso istruttorio;
- dalla verifica dell'iscrizione nell'Elenco speciale del Sisma ex art. 34 cit. è accertato che tutti i componenti il RTP risultano iscritti.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 9) Il RUP dichiara il concorrente n. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL., **ammesso con riserva.**

Il RUP provvede quindi ad inviare apposita *comunicazione di soccorso istruttorio*, registrata al Sistema con il n. PI019795-19, per la richiesta della presentazione della documentazione integrativa per i chiarimenti circa le irregolarità rilevate. Il RUP assegna il **termine del 31.01.2019, ore 23.59**, pena l'esclusione, per la presentazione dei chiarimenti richiesti.

Il RUP prosegue le operazioni di verifica della documentazione amministrativa ed apre la busta del concorrente **n. 11) RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI** dando atto che:

- dall'esame del file *Domanda di partecipazione* risulta che il concorrente si candida come un costituendo RTP, composto da COMMA ENGINEERING *mandatario*, MELITA PENNISI *mandante*, SALVATORE PALILLO *mandante* (corrispondente a "LIBERO PROFESSIONISTA" registrato nel Sistema), STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI *mandante*, VINCENZO SICHERA *giovane professionista* (consulente Comma). La domanda risulta validamente sottoscritta digitalmente dai componenti il RTP e risultano indicati i professionisti che in caso di aggiudicazione, saranno incaricati di svolgere le funzioni previste dall'appalto.

Dalla ripartizione delle funzioni, il RUP riscontra si tratta di un *Raggruppamento di tipo verticale*, in quanto ciascun componente del costituendo Raggruppamento esegue prestazioni distinte in termini di ID delle opere.

Dalla domanda, tuttavia, non risulta la funzione attribuita alla mandante Ing. Melita Pennisi, né chi sia il Direttore Lavori, né il ruolo del giovane professionista Ing. Sicherà. Il RUP, pertanto, attiva il soccorso istruttorio per richiedere chiarimenti in merito.

- il file *Tabella dichiarazione requisiti* riporta i servizi eseguiti dal mandante Stancanelli Russo Associati, individuato quale unico esecutore della progettazione impiantistica per le categorie di opere IA.02 e IA.03 e l'elenco dei servizi dichiarati per le categorie IA.02 e IA.03 soddisfano i requisiti richiesti per l'importo complessivo; tuttavia, con riguardo ai n. 2 servizi di punta richiesti dal Disciplinare di gara sia per categoria IA.02 che per la categoria IA.03 risulta indicato un solo servizio di punta per ciascuna delle citate categorie. Il RUP attiva il soccorso istruttorio per richiedere delucidazioni in merito.

Nella Tabella è riportato l'elenco dei servizi eseguiti dell'ARCH. CONTRAFATTO (socio di COMMA ENGINEERING) con riferimento alla categoria E.22, da considerare categoria *equivalente*, in quanto presenta un grado di complessità superiore alla categoria E.09: dalla valutazione, risultano soddisfatti i requisiti di capacità tecnica e professionale circa l'elenco dei servizi, mentre non è soddisfatto il requisito dei n. 2 servizi di punta, in quanto è elencato un solo servizio di punta per la citata categoria, anziché n. 2 come previsto dal Disciplinare di gara. Per la categoria S.04, il RUP riscontra che il requisito di capacità tecnica e professionale non è soddisfatto con riguardo all'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura espletati, in quanto il mandatario dichiara un unico servizio per la categoria citata, il cui importo [REDACTED] è, altresì, di gran lunga inferiore a quello minimo richiesto ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara; di conseguenza, non risulta, altresì, soddisfatto il requisito dei n. 2 servizi di punta, richiesto al paragrafo 8.3 del Disciplinare di gara. Il RUP dichiara di attivare il soccorso istruttorio, al fine di accertare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale in capo al mandatario, tenuto conto delle disposizioni di cui al paragrafo 8.4 del Disciplinare di gara nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale, secondo cui:

- ciascun componente deve possedere il requisito dell'elenco dei servizi di cui al precedente punto 8.3 lett. h) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale;
- componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta di cui al precedente punto 8.3 lett. i) in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.

Il RUP chiede, inoltre, di chiarire se i servizi dichiarati da Contrafatto siano da riferire al mandatario COMMA ENGINEERING o siano stati eseguiti in qualità di professionista individuale.

- il DGUE della mandataria risulta correttamente compilato;
- il DGUE del mandante STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI è redatto in tutte le sue parti;
- nel DGUE della mandante PENNISI non sono indicati il fatturato, la polizza assicurativa, né l'elenco dei servizi. Il RUP attiva il soccorso istruttorio per richiedere le integrazioni necessarie;

- il DGUE del mandante PALILLO è correttamente compilato;
- verifica che l'allegato PASSOE è stato regolarmente attribuito;
- la cauzione provvisoria è correttamente intestata e riporta i dati richiesti dal Disciplinare di gara;
- verifica la corretta allegazione dell'attestazione di sopralluogo;
- dall'esame delle *Dichiarazioni Integrative al Dgue*, riscontra che la mandataria rende le dichiarazioni di cui al paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara e che non sono stati compilati i punti 13) e 14) e le dichiarazioni integrative ex art. 80 comma 5 lettere f-bis e f-ter di cui al paragrafo 16.2 (parte III) del disciplinare di gara. Il RUP attiva, pertanto, il soccorso istruttorio per richiedere di presentare le dichiarazioni mancanti;
- nelle *Dichiarazioni integrative mandanti* i mandanti Stancanelli Russo rendono le dichiarazioni di cui al paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara, ma mancano i punti 13) e 14) e la dichiarazione sull'art. 80, comma 5, lett. f-bis), f-ter), indicata al paragrafo 16.2. (PARTE III). Con riguardo ai mandanti PENNISI e PALILLO, il RUP riscontra che mancano i punti 6), 7), 9), 13), 14) e la dichiarazione sull'art. 80, comma 5, lett. f-bis), f-ter), indicata al paragrafo 16.2. (PARTE III), dispone, pertanto, di esperire il soccorso istruttorio per sanare le irregolarità rilevate;
- nel file *Dichiarazione impegno* risultano le funzioni della mandante PENNISI, indicata *Esperto aspetti energetici ed ambientali degli edifici* e la Direzione Lavori, attribuita al mandatario COMMA ed al mandante STUDIO STANCANELLI RUSSO, per cui non saranno richiesti chiarimenti in merito, come precedentemente riportato.

Il RUP, terminato l'esame della documentazione, rileva che non sono stati allegati lo Statuto dello Studio Stancanelli Russo, contrariamente alle disposizioni del paragrafo 16.3.2. del Disciplinare di gara e l'attestazione del pagamento dell'imposta di bollo F23 e dispone di richiedere la documentazione integrativa, attivando il soccorso istruttorio.

Il RUP verifica l'iscrizione nell'Elenco speciale del Sisma ex art. 34 cit. dei componenti il RTP ed accerta che il mandatario COMMA ENGINEERING non risulta iscritto, pur avendo dichiarato in sede di Domanda di partecipazione di essere iscritta, mentre le mandanti risultano iscritte; il RUP attiva il soccorso istruttorio per ottenere delucidazioni in merito.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI **ammesso con riserva**.

Il RUP provvede quindi ad inviare apposita *comunicazione di soccorso istruttorio*, registrata al Sistema con il n. PI019989-19, per la richiesta della presentazione della documentazione integrativa ed i chiarimenti circa le irregolarità sopra rilevate. Il RUP assegna il termine del 31.01.2019, ore 23.59, pena l'esclusione, per la

presentazione della documentazione.

Il RUP concluso l'esame, per la giornata odierna, delle documentazioni amministrative, chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 17.56 e la aggiorna alla data del 28.01.2019, come da comunicazioni inviate a tutti gli Offerenti ammessi e da Avviso pubblicato sulla piattaforma.

Le operazioni si concludono alle ore 18.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

Copia

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 7 DEL GIORNO 28 GENNAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019, del 18.01.2019, del 23.01.2019 e del 24.01.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza, la quarta, la quinta e la sesta Seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;

- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30.

L'anno 2019, il giorno 28 del mese di gennaio alle ore 10.35 presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di RUP della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e dell'offerta tempo da parte della Commissione giudicatrice. Per lo svolgimento delle operazioni il RUP viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER, seleziona dal menu la voce "*Valutazione gare*" ed, individuata la voce "*Seduta*" dal Sistema, dà inizio alla seduta virtuale alle ore 10.39.

Il RUP apre la sezione *Valutazione Amministrativa* e dà inizio alle operazioni, dichiarando, preliminarmente, che sono decorsi i termini fissati per i giorni 24.01.2019, ore 23.59, 25.01.2019, ore 23.59 e 26.01.2019, ore 23.59, assegnati ai seguenti concorrenti ammessi con riserva per trasmettere le integrazioni e/o i chiarimenti richiesti, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, con apposita comunicazione di "*Soccorso Istruttorio*" inoltrata nel corso delle precedenti Sedute pubbliche virtuali ed attestata nei citati Verbali nn. 3, 4, 5:

n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI termine fissato al 24.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 3 del 17.01.2019)

n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)

n. 8) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A." termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)

n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)

n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)

e dichiara che l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti sarà esperito in conclusione della presente Seduta di gara.

Il RUP precisa, altresì, che sono ancora pendenti i termini per la regolarizzazione della documentazione amministrativa presentata dai seguenti concorrenti ammessi con riserva, cui sono state trasmesse apposite comunicazioni di soccorso istruttorio nel corso della sesta Seduta pubblica virtuale del 24.01.2019 ed, in particolare

n. 9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING. TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59;

n. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL. termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59;

n. 11) RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59.

Il RUP dichiara che l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti è rinviato alla successiva Seduta pubblica.

Il RUP prosegue le operazioni di verifica della conformità della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, rispettando l'ordine di arrivo ed esamina quindi la busta amministrativa dell'offerente contrassegnato dal **n. d'ordine 12) RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - ARCH. IRISE ELISA CROCE - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - ING. LUCIANO MARCHETTI - "MPM INGEGNERIA S.R.L."** e verifica che nella sezione dell'*Offerta* del concorrente è presente la documentazione dell'avvalimento e sono state presentate n.5 Domande di partecipazione.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione, dando atto di quanto segue:

- dall'esame della *Domanda di partecipazione Tonelli* risulta che il documento è sottoscritto digitalmente da TONELLI, il concorrente si candida alla procedura di gara come un Raggruppamento da costituirsi, composto da Tonelli Ingegneria S.r.l. *mandataria*, Ing. Luciano Marchetti *mandante*, Mpm Ingegneria S.r.l. *mandante*, Arch. Irise Elisa Croce *mandante*, LaF S.r.l. *mandante*, Geol. Luca Rubeis (che nel Sistema è registrato come *Lavoratore autonomo*) *mandante*, Ing. Riccardo Tonelli *giovane professionista*.

Sono indicati i professionisti che, in caso di aggiudicazione, saranno incaricati di svolgere le prestazioni oggetto dell'appalto.

Dalla Domanda non emerge a quale componente il Raggruppamento faccia capo il professionista De Paulis, né risulta quale funzione sia attribuita alla mandante LAF S.r.l. Il RUP si riserva di approfondire, esaminando la restante documentazione.

Il mandatario dichiara di ricorrere all'istituto dell'avvalimento, ai sensi dell'art. 89 per i seguenti requisiti:

- 1) Certificazione ISO/IEC 17024 in possesso dell'Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi;
- 2) di capacità tecnica e professionale: Servizio Progettazione esecutiva per l'aggiornamento economico e strutturale del progetto definitivo ed esecutivo delle opere strutturali cat. Ig – per [REDACTED] – [REDACTED];
- 3) di capacità tecnica e professionale: Servizio Progettazione esecutiva per l'aggiornamento economico e strutturale del progetto definitivo ed esecutivo delle opere architettoniche cat. Ie - per [REDACTED]

Il RUP rileva che la Domanda di partecipazione è formalmente conforme alle previsioni del Disciplinare di gara, tuttavia, obietta in merito al ricorso all'avvalimento per il requisito n. 1) Professionista Certificato ISO/IEC 17024 fornito dall'ausiliaria, Ing. Pirocchi, richiamando la normativa dell'art. 89 del Dlgs 50/2016, secondo cui l'operatore economico, singolo o in raggruppamento di cui all'articolo 45, per un determinato appalto, può ricorrere all'istituto dell'avvalimento esclusivamente per soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale. Il RUP esclude possa essere oggetto di avvalimento il Titolo di Professionista certificato ISO /IEC 17024 esperto in materia di sostenibilità energetico-ambientale che utilizza protocolli di sostenibilità LEED, BREEAM, GBC Home ceduto dall'Arch. Pirocchi alla mandataria Tonelli S.r.l. peraltro spendibile in sede di offerta tecnica nella valutazione del sub-criterio premiante C.1. Il RUP dispone, pertanto, di sollevare l'obiezione con apposita comunicazione, rilevando che di tale avvalimento non si terrà conto.

- la *Domanda di partecipazione* del mandante Marchetti è correttamente compilata;
- la *Domanda di partecipazione* del mandante La F S.R.L. è correttamente compilata, tuttavia non è chiaramente illustrato il ruolo della mandante LAF srl nell'ambito delle prestazioni che il Raggruppamento è chiamato ad eseguire;
- dall'esame della *Domanda di partecipazione* del mandante Mpm Ingegneria S.R.L. risulta che il professionista DE PAULIS, indicato quale DL e CS, è dipendente della medesima Società;
- la *Domanda di partecipazione* del mandante RUBEIS è correttamente compilata;
- la cauzione provvisoria è correttamente intestata al Raggruppamento e contiene le clausole prescritte dal Disciplinare di gara;
- verifica l'attestato di sopralluogo e ne riscontra la conformità;
- sono presenti n. 5 allegati F23, da cui risulta che ciascun componente il Raggruppamento ha corrisposto l'imposta di bollo sulla propria domanda di partecipazione;
- nel *Contratto di Avvalimento_Breschi* risulta che il soggetto ausiliario, Prof. Arch. Alberto Breschi, fornisce all'avvalente Tonelli S.rl. il requisito di progettazione esecutiva per il restauro categoria E.22, dichiarando un progetto di importo pari ad [REDACTED]. Il CONTRATTO è firmato solo dall'ausiliario Breschi, manca la firma digitale del mandatario/avvalente Tonelli S.r.l., mentre è presente la sottoscrizione del cartaceo. Il RUP richiama il corrente orientamento giurisprudenziale in materia di validità della firma sul documento cartaceo in luogo di quella digitale (da ultimo, Tar Calabria II Sez. n. 1291/2018) e dichiara di ritenere valida la sottoscrizione così eseguita e che il documento non debba essere integrato.

- nel *Contratto di Avalimento_Consorti* risulta che il soggetto ausiliario, Ing. Claudio Consorti, fornisce all'avvalente Tonelli S.r.l. il requisito relativo ad un servizio di Progettazione esecutiva per il restauro e gli interventi conservativi delle opere strutturali cat. Ig – ██████████ (corrispondente nella nuova denominazione del DM 17.06.2016 alla categoria S.03). Come per il contratto esaminato in precedenza, il documento è firmato digitalmente solo dall'ausiliario Consorti, manca la firma digitale di Tonelli S.r.l., mentre è presente la sottoscrizione del cartaceo. Il RUP ribadisce la valutazione sopra riportata per la medesima fattispecie;
- nel *Contratto di Avalimento_Pirocchi* risulta che il soggetto ausiliario, Arch. Maurizio Sabatino Pirocchi, fornisce all'avvalente Tonelli S.r.l. il requisito del Titolo di Professionista certificato ISO /IEC 17024 esperto in materia di sostenibilità energetico-ambientale che utilizza protocolli di sostenibilità LEED, BREEAM, GBC Home. Il contratto è firmato solo dall'ausiliario Pirocchi, manca la firma digitale di Tonelli S.r.l., mentre è presente la sottoscrizione del cartaceo. Il RUP richiama le valutazioni già adottate in precedenza, mentre, con riguardo al requisito oggetto del contratto di avalimento, ribadisce che non se ne terrà conto in sede di valutazione dell'Offerta Tecnica.

Alle ore 11.34 si segnala un disservizio della piattaforma SATER, che smette di funzionare. Il disservizio persiste fino alle ore 11.42.

Il RUP accede nuovamente alla piattaforma e riprende la valutazione della *Busta Documentazione* presentata dal concorrente n. 12) e dà atto delle seguenti operazioni:

- verifica che è presente un ulteriore attestato di sopralluogo, eseguito dalla mandante LA F S.R.L.;
- riscontra che il file *Impegno RTP* risulta sottoscritto digitalmente da tutti i componenti il RTP. Il documento riporta le dichiarazioni richieste dal Disciplinare di gara, con la ripartizione delle funzioni tra i componenti il RTP, tuttavia non sono specificate le prestazioni affidate alla mandante LA F S.R.L. Il RUP dichiara, pertanto, di esperire il soccorso istruttorio per ottenere delucidazioni in merito;
- dall'esame del file *Tabella Requisiti Tonelli* risulta che il requisito di capacità tecnica e professionale è soddisfatto con riguardo all'elenco dei servizi di ingegneria e di architettura relativi alle categorie S.04, IA.02, IA.03; con riguardo all'ulteriore previsione dei n. 2 servizi di punta, il RUP rileva che l'Operatore Economico indica un solo servizio per la categoria S.04, un solo servizio per la categoria IA.02, un solo servizio per la categoria IA.04 ed indica n. 2 servizi di punta per servizi relativi alla categoria E.09 che non esegue. Il RUP dispone di richiedere chiarimenti in merito al possesso del requisito in argomento attivando il soccorso istruttorio;
- nella *Tabella Requisiti Marchetti*, che esegue le prestazioni della categoria E.09 insieme alla mandante Arch. Croce, emerge che l'Operatore Economico dichiara un solo servizio, corrispondente alla categoria I/d, che presenta un grado di complessità pari alla categoria E.09 di 1,15, il cui importo è superiore a quello minimo richiesto dal Disciplinare di gara; non indica il servizio di punta;
- valuta la *Tabella Requisiti Croce*, che dichiara un solo servizio corrispondente alla categoria I/d, che presenta un grado di complessità pari alla categoria E.09 di 1,15 ed il cui importo è superiore a quello minimo richiesto dal Disciplinare di gara; non indica il servizio di punta;
- esamina il documento *Tabella Requisiti MPM* e dichiara soddisfatto il requisito di capacità tecnica e professionale, tenuto conto delle prestazioni che il mandante è chiamato ad eseguire (Direzione Lavori, ecc.)

- verifica che nella *Tabella Requisiti LA F S.R.L.* sono riportati i servizi di progettazione per la categoria S.04, tuttavia, non essendo chiaramente specificato il ruolo della mandante, il RUP dichiara di non poter correttamente riscontrare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale in capo al mandante;
- accerta che il DGUE della mandataria Tonelli S.r.l. è correttamente compilato e che in esso è dichiarato un fatturato pari a [REDACTED] e la copertura assicurativa;
- esamina il DGUE della mandante MPM S.r.l., dal quale risulta un fatturato pari ad [REDACTED] e la copertura assicurativa;
- nel DGUE del mandante Marchetti è dichiarato un fatturato pari ad [REDACTED] e polizza assicurativa;
- risulta che nel DGUE della mandante Croce non è dichiarato il fatturato, mentre è indicata la copertura assicurativa. Il RUP dichiara di sospendere la valutazione del documento, in attesa di conteggiare l'intero importo del fatturato globale medio annuo del RTP;
- il DGUE della mandante LA F S.R.L. è correttamente compilato e riporta un fatturato per un importo di € [REDACTED];
- nel DGUE del mandante geologo RUBEIS non è indicato il fatturato, mentre è correttamente indicata la polizza assicurativa;
- nel DGUE dell'ausiliaria Breschi è correttamente indicato il servizio dato in avvalimento, non è riportata la polizza assicurativa;
- il DGUE dell'ausiliaria Consorti è compilato correttamente, riporta il servizio dato in avvalimento;
- il DGUE dell'ausiliaria Pirocchi non è compilato nella sezione relativa ai criteri di selezione;
- dall'esame delle *Dichiarazioni Integrative* dà atto di quanto segue:
 - nei documenti presentati dalla mandataria *Tonelli S.r.l.*, dal mandante *Ing. Marchetti*, dalla mandante *Arch. Croce*, dal mandante *MPM S.r.l.*, dalla mandante *LA F S.r.l.*, dal mandante *Rubeis* rileva che non è stata resa la dichiarazione in merito ai requisiti di cui all'art. 80, comma 5, f-bis), f-ter) e che non è stata specificata chiaramente l'autorizzazione per l'ipotesi di accesso agli atti da parte degli altri concorrenti ed attiva il soccorso istruttorio per richiedere la documentazione integrativa;
 - le *Dichiarazioni Integrative Breschi* sono correttamente rese con riguardo alle disposizioni dell'art. 80, comma 5, f-bis), f-ter);
 - le *Dichiarazioni Integrative Consorti* sono correttamente rese con riguardo alle disposizioni dell'art. 80, comma 5, f-bis), f-ter);
 - *Dichiarazioni Integrative Pirocchi* sono correttamente rese con riguardo alle disposizioni dell'art. 80, comma 5, f-bis), f-ter);
 - valuta le *Dichiarazioni Sostitutive Breschi* e riscontra che il soggetto ausiliario rende dichiarazioni sul possesso dei requisiti ex art. 80 cit. e sul requisito fornito in avvalimento, già riscontrate nel contratto di avvalimento;
 - riscontra che nelle *Dichiarazioni Sostitutive Consorti* il soggetto ausiliario rende dichiarazioni sul possesso dei requisiti ex art. 80 cit. e sul requisito fornito in avvalimento, già presentate nel contratto di avvalimento

▪ esamina le *Dichiarazioni Sostitutive Pirocchi* ed accerta che il soggetto ausiliario rende dichiarazioni sul possesso dei requisiti ex art. 80 cit. e sul requisito fornito in avvalimento, già rese nel contratto di avvilimento – verifica la corretta attribuzione del PASSOE ed accerta che le ausiliarie Breschi, Consorti, Pirocchi sono state inserite come mandanti all'interno del Raggruppamento, anziché come ausiliarie della mandataria. Il RUP, riscontrando la non conformità dell'allegato richiede con il soccorso istruttorio di acquisire nuovamente il PASSOE.

Il RUP verifica l'iscrizione nell'Elenco speciale del Sisma ex art. 34 cit. dei componenti il RTP ed accerta che tutti sono iscritti.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa, valutati sul Sistema i singoli documenti contenuti nella busta amministrativa, dichiara il concorrente n. 12) TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - ARCH. IRISE ELISA CROCE - LA F S.R.L. - LA-VORATORE AUTONOMO - ING. LUCIANO MARCHETTI - "MPM INGEGNERIA S.R.L. **ammesso con riserva.**

Il RUP provvede quindi ad inviare apposita comunicazione di soccorso istruttorio, registrata al Sistema col n. PI022344-19, per la richiesta della presentazione della documentazione integrativa circa le irregolarità rilevate. Il RUP assegna il termine del 04.02.2019, ore 23.59 per la presentazione dei chiarimenti richiesti.

Il RUP, dopo aver accertato di aver esaminato la documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti elencati nella Tabella sopra riportata, aggiorna la Seduta al pomeriggio, ore 14.30.

Alle ore 14.56 il RUP riprende la Seduta e procede alla verifica delle risposte pervenute a seguito dell'esperimento del soccorso istruttorio nel corso delle precedenti sedute e, dalla sezione *Comunicazioni*, accede all'*Elenco Comunicazioni* e filtra le risposte pervenute dai seguenti concorrenti:

n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI termine fissato al 24.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 3 del 17.01.2019)

Il RUP accerta che il concorrente ha trasmesso la documentazione integrativa entro i termini prescritti, apre la comunicazione del 23.01.2018 Prot. PI 018774-19 e, letta la documentazione, dà atto che:

il concorrente dichiara, con riferimento alla contestata mancanza del requisito dell'iscrizione del consorzio HUB nell'Elenco speciale ex art. 34 del D.L. n. 189/2016, che il requisito dell'iscrizione "*viene conseguito e rispettato dal Raggruppamento concorrente tramite l'Arch. Costanza Cassani, Amministratore Unico e Direttore Tecnico del mandante Studio CT Ingegneria Integrata s.r.l., iscritta all'elenco speciale di cui all'articolo 34 del decreto legge n. 189 del 2016 dal 09.11.2018*".

Il RUP rileva che il requisito della necessaria iscrizione nell'Elenco speciale dei professionisti di cui all'art. 34 del D.L. 189/2016 e all'Ordinanza n. 12 del 9 gennaio 2017 e loro ss.mm.ii va rapportato alla forma di partecipazione alla procedura di gara prescelta dall'operatore economico. In particolare, trattandosi di RTP costituendo, il suddetto

requisito di partecipazione non è da intendersi posseduto cumulativamente dall'intero Raggruppamento, ma singolarmente da ciascun operatore facente parte del Raggruppamento, non dotato, tra l'altro, in quanto ancora costituendo, di autonoma soggettività giuridica.

Il RUP, rilevato che, ai sensi del Disciplinare di gara, il requisito dell'iscrizione nell'Elenco speciale è previsto tra quelli di ordine generale e che il suo mancato possesso comporta l'esclusione dalla gara, accertata l'insussistenza dei requisiti di carattere generale necessari ai fini della partecipazione alla procedura di gara, dichiara l'**esclusione** del concorrente n. 6) RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ING. MASSIMO ARDUINI.

Successivamente, il RUP trasmette la *Comunicazione di esclusione* al concorrente, registrata al Sistema con il n. PI022974-19, nella quale è riportata la motivazione dell'esclusione.

n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)

Il RUP apre la comunicazione del 24.01.2018, Prot. PI 019532-19, accerta che è stata presentata entro i termini prescritti e, letta la documentazione, dà atto che:

- nella *Dichiarazione Integrativa Is* la mandataria non rende correttamente la dichiarazione in merito all'autorizzazione o al diniego all'accesso agli atti, di cui al punto 12) del paragrafo 16.3.1. del Disciplinare di gara ed il RUP dispone un'integrazione al soccorso istruttorio, per chiarire definitivamente se autorizzi oppure non autorizzi la stazione appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "accesso agli atti";
- nella *Dichiarazione Integrativa Lancia* il RUP riscontra che il mandante non rende chiaramente la dichiarazione in merito all'accesso agli atti e dichiara che attiverà il soccorso istruttorio per richiedere un'integrazione alle dichiarazioni, con le stesse caratteristiche sopra evidenziate;
- l'allegato *Dichiarazione Integrativa Salimei* è correttamente compilato;
- la *Dichiarazione Integrativa Ai Engineering S.R.L.* riporta il testo del disciplinare relativo al punto 12) del paragrafo 16.3.1., senza che il mandante esprima il consenso o il diniego in maniera esplicita. Il RUP dispone un ulteriore soccorso istruttorio, per richiedere le medesime integrazioni sopra riportate;
- è chiarito il ruolo del giovane professionista, cui è affidato l'incarico della progettazione impiantistica, nello specifico sarà assistente al Responsabile della progettazione impiantistica e firmerà i documenti progettuali inerenti gli impianti.
- è stato allegato lo Statuto del mandante AI Studio Associazione Professionale.

Il RUP, concluso l'esame della documentazione allegata, trasmette al concorrente apposita Comunicazione di ulteriore soccorso istruttorio registrata con n. PI022819-19, disponendo che integrazioni richieste siano presentate entro il 31.01.2019 ore 23.59, pena l'esclusione.

Il RUP, pertanto, circa l'ammissione del concorrente n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI

TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA, in attesa di ricevere gli ulteriori documenti richiesti in integrazione all'esperito soccorso istruttorio.

n. 8) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A." termine fissato al 25.01.2019 (Seduta n. 4 del 18.01.2019)

Il RUP accerta che il concorrente ha trasmesso la documentazione integrativa con comunicazione registrata dal Sistema n. PI015210-19 del 19.01.2019 e procede ad esaminarla. Rileva che il concorrente, in riscontro alla richiesta, ha presentato un nuovo *Allegato 2 - Exup*, che sostituisce integralmente il precedente allegato e dove sono dichiarati i servizi di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi dieci anni dalla mandataria. Il RUP, dopo aver esaminato le categorie e gli importi dei servizi riportati in allegato, dichiara soddisfatto il requisito di capacità tecnica e professionale della mandataria del Raggruppamento in esame con riguardo ai n. 2 servizi di punta, di cui alla lett. i) del paragrafo 8.3 del Disciplinare di gara e, sciolta la riserva, dichiara **ammesso** al prosieguo della gara il concorrente n. 8) RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DOTT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."

n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)

Il RUP verifica che il concorrente abbia presentato nei termini la documentazione richiesta con un'integrazione al soccorso istruttorio e riscontra la comunicazione n. PI020322-19 del 25.01.2019.

Il RUP esamina la documentazione presentata e, rilevato che il concorrente rende dichiarazioni in merito alla composizione del raggruppamento ed alla ripartizione delle funzioni tra i componenti, ritiene chiarito il ruolo di ciascun partecipante al RTP e, sciolta la riserva, dichiara il concorrente n. 3) RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI **ammesso** al prosieguo della gara.

n. 5) RTI STUDIO AMATI - REM CONSULTING SRL - G.EDI.S. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNIO GIULIANO termine fissato al 26.01.2019, ore 23.59 (Seduta n. 5 del 23.01.2019)

Il RUP verifica che il concorrente ha trasmesso la risposta, registrata con il n. PI021088-19 del 25.01.2019, nei termini prescritti. Successivamente, procede ad esaminare la documentazione presentata in integrazione e riscontra che il concorrente conferma che il RTP si configura di tempo "misto" conformemente alle disposizioni di legge e dichiara che *"intende ripartire diversamente l'esecuzione delle prestazioni come da allegata Lettera di Impegno che sostituisce integralmente quella inizialmente presentata. Di conseguenza risulta pienamente verificata per ciascun soggetto componente il RTP la corrispondenza tra requisiti di qualificazione e quote di esecuzione dell'incarico. Per quanto riguarda il requisito dei due "servizi di punta" se ne conferma il possesso, cumulativamente per l'intero RTP, interamente in capo a Studio Amati s.r.l. per ciascun ID delle opere come da dichiarazioni inizialmente presentate e sempre valide"*. Il RUP, valutata la documentazione e ritenuti soddisfacenti i chiarimenti sottoposti, dichiara il concorrente n. 5) RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL -

G.EDIS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNO GIULIANO **ammesso** al prosieguo della gara.

Il RUP, concluse le operazioni di gara, chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 16.37 e, selezionando dal menu *Comunicazioni* la voce *Prossima seduta*, fissa una nuova seduta per la data del 06.02.2019, ore 10.00 ed invia la comunicazione ai concorrenti ammessi ed ammessi con riserva.

Successivamente, predispone apposito avviso e lo pubblica sulla piattaforma.

Le operazioni si concludono alle ore 16.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

Copia

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 8 DEL GIORNO 06 FEBBRAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019, del 18.01.2019, del 23.01.2019, del 24.01.2019 e del 28.01.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza, la quarta, la quinta, la sesta e la settima Seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;

- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30;
- con apposita comunicazione del 28.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data della successiva Seduta pubblica virtuale, fissata per il giorno 06.02.2019, ore 10.00.

L'anno 2019, il giorno 06 del mese di febbraio alle ore 11.30, presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'esame delle documentazioni trasmesse dai concorrenti in risposta alle richieste di soccorso istruttorio, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alle fasi successive della procedura di gara. Per lo svolgimento delle operazioni il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER e dà inizio alla seduta virtuale alle ore 12.23; il RUP, nel ribadire che l'oggetto della presente seduta di gara sarà l'esame delle eventuali documentazioni presentate dai concorrenti a seguito di soccorso istruttorio, dichiara che sono decorsi i termini fissati per i giorni 31.01.2019, ore 23.59, 04.02.2019, ore 23.59 assegnati ai seguenti concorrenti per trasmettere le integrazioni e/o i chiarimenti richiesti, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, richieste nel corso delle precedenti Sedute pubbliche virtuali ed attestata nei citati Verbali nn. 6, 7:

n. 9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASSETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59; Seduta n. 6 del 24.01.2019

n. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL. termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59; Seduta n. 6 del 24.01.2019

n. 11) RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI termine fissato al 31.01.2019, ore 23.59. Seduta n. 6 del 24.01.2019

n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA integrazione al soccorso istruttorio termine fissato al 31.01.2019 ore 23.59 Seduta n. 7 del 28.01.2019

n. 4) RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - ARCH. IRISE ELISA CROCE - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - ING. LUCIANO MARCHETTI - "MPM INGEGNERIA S.R.L." termine fissato al 04.02.2019, ore 23.59 Seduta n. 7 del 28.01.2019

Il RUP ricorda che non **risulta ancora sciolta la riserva** relativa al concorrente **n. 1) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA**, relativamente alla mancata iscrizione nell'Elenco speciale ex art. 34 del D.L. 189/2016, ovvero se il completamento della procedura di iscrizione (nell'ambito della quale si acquisisce il n. di protocollo) comporti l'automatica iscrizione e pubblicazione in elenco. A tale fine il RUP ha inoltrato formale richiesta di chiarimenti in merito al Commissario Sisma 2016 (prot. n. 68905 del 28/01/2019); si è ancora in attesa di riscontro.

Il RUP riesamina la risposta pervenuta l'11.01.2019, PI006883-19 e riscontra di dover disporre un'integrazione al soccorso istruttorio con riguardo alle funzioni del *giovane professionista*, Arch. Stefania Cacioppo, in quanto alla luce delle dichiarazioni rese dal RTP, all'Arch. Cacioppo sono affidate le funzioni di Ispettore di cantiere e di Segreteria tecnica che sembrerebbero in contrasto con le disposizioni di cui all'art. 4 del Decreto MIT n. 263/2016, espressamente richiamato anche nel Disciplinare di gara al paragrafo 8.4

Preso atto che il giovane professionista indicato dal concorrente è un consulente su base annua della Mandataria e che non è ricompreso nell'ambito del servizio di progettazione l'incarico di Ispettore di cantiere né di Segreteria tecnica, il RUP ricorre alla procedura di **soccorso istruttorio** per chiedere di chiarire definitivamente il ruolo rivestito dall'Arch. Stefania Cacioppo, provvedendo ad inviare apposita comunicazione registrata con n. PI031823-19, assegnando il termine perentorio del 09.02.2019, ore 23.59, pena l'esclusione dalla procedura di gara, per fornire i chiarimenti richiesti.

Successivamente, il RUP seleziona l'*Elenco Comunicazioni* e filtra le comunicazioni ivi presenti, riscontrando che sono pervenute nei termini sopra prescritti le risposte di:

n. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA (Seduta n. 7 del 28.01.2019)

Il RUP apre la comunicazione del 29.01.2018, PI024207-19, accerta che è stata presentata entro i termini prescritti e, letta la documentazione, dà atto che il concorrente ha presentato, per ciascun componente il Raggruppamento,

le *Dichiarazioni integrative* richieste in merito all'autorizzazione all'accesso agli atti, di cui al punto 12) del paragrafo 16.3.1 del Disciplinare di gara e che tutte le dichiarazioni integrative sono correttamente rese.

Il RUP, concluso l'esame della documentazione, scioglie la riserva e dichiara **ammesso** al prosieguo della gara il concorrente N. 7) RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - AI ENGINEERING S.R.L. - AI STUDIO - ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - FABRIZIO LANCIA.

Il RUP registra l'*Esito* della valutazione su SATER.

n. 9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI.

Il RUP esamina la documentazione, registrata con PI027215-19, e dà atto che dall'esame dell'*Allegato_2_Tabella_dichiarazione_requisiti* - composto di tre fogli di lavoro, rispettivamente dedicati all'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura del mandatario, del mandante Annibali, del mandante Trinetta - risulta che il mandatario Ing. Carmine Mascolo soddisfa i requisiti di capacità tecnica professionale con riferimento alla categoria S04, tuttavia nell'Allegato non sono riportati i servizi del mandante Ing. Martelli. Con riguardo al mandante Arch. Annibali, incaricato di eseguire le prestazioni di progettazione strutturale, il RUP riscontra che il requisito di capacità tecnica e professionale risulta soddisfatto con riguardo ai n. 2 servizi di punta per la categoria E09, mentre non risulta soddisfatto con riguardo all'elenco dei servizi.

Il RUP rileva che anche per il mandante Ing. Trinetta ricorre la medesima condizione, in quanto essendo individuato quale unico esecutore della progettazione impiantistica, non risulta raggiungere l'importo minimo richiesto per l'elenco dei servizi nelle categorie IA.02 ed IA.03.

Il RUP ravvisa, altresì, che non è soddisfatto il requisito di capacità economica e finanziaria, avendo accertato dall'esame del file *Fatturati del raggruppamento* che la somma degli importi dichiarati da ciascun componente il RTP sono inferiori a quelli prescritti al paragrafo 8.2 del Disciplinare di gara.

Il RUP completa l'esame della documentazione allegata, nella quale sono stati presentati, come richiesto, lo Statuto dello Studio Geologi Associati e l'integrazione della cauzione provvisoria, con un'Appendice alla polizza fidejussoria.

Il RUP, alla luce delle valutazioni sopra rappresentate, dichiara **escluso** il concorrente n. 9) RTI CARMINE MASCOLO - SANDRO ANNIBALI - FILIPPO BALDUZZI - ARCH. LUCA BLASETTI - ARCHITETTO FRANCO BRIZI - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - STUDIO GEOLOGI ASSOCIATI dal prosieguo della gara, predisponendo contestuale comunicazione all'interessato (prot. n. PI032007-19).

Il RUP, aggiorna su SATER l'*Esito* della *Valutazione Amministrativa*.

N. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL

Il RUP rileva che il concorrente ha trasmesso la risposta PI025836-19 del 30.01.2019, entro i termini fissati del 31.01.2019.

Il RUP apre il file *Risposta soccorso istruttorio*, nel quale sono state indicate le ripartizioni delle prestazioni oggetto dell'appalto tra i componenti il RTP e dal quale risulta che

- la mandataria S.P.M. esegue le prestazioni di progettazione architettonica, strutturale ed impiantistica, Coordinatore della Sicurezza e coordinatore del gruppo di progettazione;
- al mandante Righi Ingegneria S.r.l. Unipersonale è affidato l'incarico di co-progettista strutturale, insieme al giovane professionista Mario Righi, al quale è affidato, altresì, l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;
- il mandante Quality Engineering s.r.l. esegue la prestazione di co-progettista impianti;
- il mandante dott. geol. Andrea Venosini, geologo.

Il RUP, alla luce della suddetta ripartizione delle prestazioni, valuta il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale e riscontra che gli stessi risultano soddisfatti dalla mandataria e dalle mandanti, sia con riferimento all'elenco dei servizi che ai n. 2 servizi di punta.

Il RUP, terminato l'esame della documentazione presentata, scioglie la riserva e dichiara il concorrente n. 10) RTI S.P.M. - GEOVEN DI VENOSINI ANDREA - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL **ammesso** al prosieguo della gara.

Il RUP registra su SATER l'Esito della *Valutazione Amministrativa*.

n. 11) RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI.

Il RUP accerta che il concorrente ha presentato la risposta con comunicazione n. PI026028-19 del 30.01.2019, entro il termine del 31.01.2019.

Il RTP apre la documentazione allegata, la cartella *comma-soccorso istruttorio.zip*, nella quale è stata inserita la documentazione integrativa richiesta in sede di soccorso istruttorio.

Il RUP esamina la nota denominata *Ufficio Speciale Ricostruzione Lazio soccorso istruttorio*, nella quale il RTP fornisce i chiarimenti dovuti, specificando, con riguardo all'iscrizione della mandataria Comma nell'Elenco Speciale professionisti ex art 34 D.L.189/2016, che “è stata effettuata antecedentemente alla partecipazione alla gara ed a tal fine è stato rilasciato il seguente protocollo EP_020813_2018”, ma, che a causa di problemi tecnici, l'Ufficio non ha inserito le richieste di iscrizione pervenute a fine novembre 2018. Il RTP precisa che “Per tale motivo, la data di inserimento di Comma Engineering nell'elenco risulta essere il 25/01/2019, ma la data di presentazione della richiesta di inserimento in elenco è il 28/11/2018” e che la mandataria Comma è regolarmente iscritta nel citato Elenco Speciale.

Il RUP da atto che risultano altresì trasmessi l'Atto costitutivo del mandante Studio Russo Stancanelli, i documenti di identità dei mandanti, le Dichiarazioni integrative rese correttamente dal mandatarario e dalle mandanti Pennisi, Stancanelli Russo e Palillo e il modello F23.

Il concorrente, altresì, dichiara che il RTP di tipo verticale ed il RUP accerta che la mandataria soddisfa i requisiti dell'elenco dei servizi e dei n. 2 servizi di punta per la categoria S.04 e per la categoria E.09; accerta, altresì, il requisito del secondo servizio di punta per il mandante Stancanelli Russo Associati, che, secondo la dichiarazione del concorrente, non era stato erroneamente indicato originariamente in sede di Offerta.

Con riguardo alla richiesta di chiarimenti in merito alla sussistenza del requisito del fatturato globale medio annuo, il RUP riscontra che il concorrente, al punto 4. dell'allegato, indica gli importi del fatturato della mandataria e del mandante Studio Stancanelli Russo e Associati, distinguendo tra fatturato medio annuo e fatturato minimo globale. In merito, il RTP, richiamando la Linea Guida ANAC n. 1, al punto 2.2 ed orientamenti giurisprudenziali, dichiara che la formulazione riportata nel Disciplinare di gara al paragrafo 8.2 per il requisito di capacità economica e finanziaria non riporta una motivazione valida (non rinvenibile né all'interno del disciplinare né nelle risposte di chiarimenti) della scelta del requisito più stringente del fatturato globale medio annuo - anziché di quello del fatturato minimo annuo - e *“che la mancanza di motivazione riguardo la scelta del requisito rendono illegittimo il richiesto requisito. Pertanto il costituendo RTP, col fatturato dichiarato, assolve al requisito del fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo massimo pari al doppio dell'importo a base di gara”*.

Il RUP, al riguardo, ricorda che la Stazione Appaltante ha predisposto la documentazione di gara in ossequio alla disciplina vigente e che, già in sede di risposta alle richieste di chiarimenti, si è avuto modo di precisare *“che non è corretto ai fini della partecipazione alla presente procedura il richiamo all'art. 83 comma 5 del d.lgs. 50/2016 (fatturato minimo annuo)*. Il RUP, pertanto, valuta le argomentazioni del RTP e richiamato l'esame compiuto sul fatturato globale medio annuo dichiarato dal concorrente, accerta la carenza in capo al RTP del requisito di capacità economica e finanziaria, e dichiara il concorrente n. 11) RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - ING. MELITA PENNISI - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI **escluso** dal prosieguo della gara.

Il RUP, aggiorna su SATER l'Esito della Valutazione predisponendo apposita Comunicazione di esclusione, n. PI032160-19, al concorrente.

n. 4) RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - ARCH. IRISE ELISA CROCE - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - ING. LUCIANO MARCHETTI - "MPM INGEGNERIA S.R.L." seduta n. 7 del 28.01.2019

Il RUP riscontra che la risposta è stata inviata il 04.02.2019, registrata con n. PI028961-19 ed è pervenuta nei termini prescritti del 04.02.2019.

Il RUP avvia la valutazione della documentazione presentata ed apre il file *Soccorso istruttorio*, nel quale rileva che il concorrente ha reso una dichiarazione in merito all'avvalimento da parte del mandatario Tonelli Ingegneria S.r.l. del titolo di Professionista certificato ISO/IEC 17024 dell'Arch. Pirocchi, dalla quale risulta la contestazione rispetto alla comunicazione del RUP di non ritenere applicabile l'istituto dell'avvalimento con riguardo a tale titolo. Il concorrente illustra le proprie motivazioni a sostegno del *“ricorso a tale istituto anche ai criteri relativi all'indicazione dei titoli di studio e professionali o alle esperienze professionali pertinenti di professionisti, purché questi ultimi eseguano direttamente i servizi per cui tali capacità sono richieste”*.

Il RUP non concorda con tale interpretazione e dichiara di voler confermare il proprio orientamento con un'ulteriore comunicazione al concorrente.

Il RUP esamina la *Tabella requisiti mandataria Tonelli*, nella quale il mandatario riporta i n. 2 servizi di punta per le categorie di opere S.04, IA.02, IA.03, richiesti ai fini della sussistenza del requisito di capacità tecnica e professionale, con riguardo alle categorie per le quali risulta incaricato dell'esecuzione delle prestazioni. Il RUP, pertanto, dichiara che il requisito richiesto è soddisfatto.

Il RUP esamina le *Dichiarazioni Integrative* presentate dalla mandataria Tonelli e dalle mandanti MARCHETTI, MPM, LA F. S.r.l., CROCE e RUBEIS ed accerta che sono state rese correttamente rispetto alle richieste formulate in sede di soccorso istruttorio.

Il RUP riscontra che, in merito all'attribuzione del PASSOE, il concorrente precisa che il Sistema AVCpass non ha consentito di generare correttamente il documento a causa di “*un errore imprevisto durante la generazione*”, che si è presentato sia prima della scadenza del Bando di gara che in fase di riacquisizione a seguito della ricezione della richiesta in sede di soccorso istruttorio. Il concorrente riporta, altresì, una comunicazione intervenuta con l'ANAC, a seguito della quale è stato aperto apposito ticket di assistenza e una comunicazione all'indirizzo PEC del protocollo dell'ANAC, al fine di ricevere un'attestazione dell'accaduto. Il concorrente conclude di essere in attesa di ricevere comunicazioni dall'Autorità, allega un file denominato “*Allegato PassOE*”, contenente la documentazione a comprova dei suddetti passaggi e richiede di voler considerare il PassOE presentato.

Il RUP dispone di inoltrare un'apposita comunicazione al concorrente, nella quale conferma la decisione di non consentire il ricorso all'avvalimento per il requisito di capacità tecnica e professionale, alla luce degli orientamenti giurisprudenziali in materia e di comunicare di essere a conoscenza della problematica riportata circa l'acquisizione del PASSOE. Il RUP, pertanto, trasmette al riguardo una *Comunicazione post soccorso istruttorio*, n. PI032204-19, senza obbligo di risposta.

Il RUP aggiorna su SATER l'*Esito della Valutazione Amministrativa* e dichiara il concorrente n. 4) RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - ARCH. IRISE ELISA CROCE - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - ING. LUCIANO MARCHETTI - "MPM INGEGNERIA S.R.L." **ammesso** al prosieguo della gara, con la motivazione “*Dichiarazioni correttamente rese*”.

Il RUP chiude la Seduta pubblica virtuale alle ore 16.21 e dichiara che con successiva comunicazione sarà resa nota la data della nuova Seduta pubblica virtuale.

Le operazioni si concludono alle ore 16.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 9 DEL GIORNO 15 FEBBRAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019, del 18.01.2019, del 23.01.2019, del 24.01.2019, del 28.01.2019 e del 06.02.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza, la quarta, la quinta, la sesta, la settima e l'ottava Seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;

- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30;
- con apposita comunicazione del 28.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data della successiva Seduta pubblica virtuale, fissata per il giorno 06.02.2019, ore 10.00;
- con apposita comunicazione del 12.02.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data dell'ultima Seduta pubblica virtuale per la verifica della documentazione amministrativa, fissata per il giorno 15.02.2019, ore 11.00;

L'anno 2019, il giorno 15 del mese di febbraio alle ore 11.20, presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta *ex art.* 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'esame delle documentazioni trasmesse dai concorrenti in risposta alle richieste di soccorso istruttorio, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alle fasi successive della procedura di gara. Per lo svolgimento delle operazioni il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER e dà inizio alla seduta virtuale alle ore 11.21.

Il RUP, preliminarmente, ricorda che l'oggetto della presente seduta di gara sarà l'esame dell'eventuale documentazione integrativa presentata dal concorrente **n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA**, richiesta a seguito di Comunicazione di ulteriore soccorso istruttorio trasmessa nel corso della precedente Seduta n. 8 del 06.02.2019 come da verbale in atti.

Il RUP, altresì, chiede che sia messo a verbale di aver avviato, in data 14.02.2019, il **Riesame dell'esclusione** del concorrente **n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSO-**

CIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING, disposta nel corso della seduta del 17/01/2019 all'esito del soccorso istruttorio. Il RUP specifica che, ritenendo di dover procedere nei confronti del concorrente in analogia a quanto disposto con soccorso istruttorio per casi simili, ha trasmesso apposita *Comunicazione Riesame esito esclusione*, registrata con prot. n. PI039892-19 ed allegata al presente Verbale. Il RUP ha assegnato il termine del 18.02.2019 per presentare le dichiarazioni a chiarimento, pena l'esclusione dalla presente procedura.

Il RUP, successivamente, riprende le operazioni di valutazione della documentazione trasmessa dal concorrente contrassegnato dal **n. d'ordine 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA** in riscontro al istruttorio sopra richiamato.

Il RUP apre la comunicazione del 07.02.2019, prot. n. PI032719-19, accerta che è stata presentata entro i termini prescritti e, letta la documentazione, dà atto che, in merito alla richiesta di chiarire definitivamente il ruolo attribuito alla giovane professionista Arch. Stefania Cacioppo, il RTP elenca le prestazioni di cui sarà incaricata ritenendole conformi alle disposizioni normative vigenti in materia.

Il RUP, inoltre evidenzia che il Commissario Straordinario Sisma 2016, con nota acquisita agli atti con prot. n. 101216 del 07/02/2019, ha fornito chiarimenti in merito all'iscrizione nell'Elenco Speciale, precisando che il completamento della procedura di iscrizione comporta l'automatica iscrizione e pubblicazione nell'Elenco medesimo. Il RUP ritiene quindi di poter sciogliere, per il concorrente, anche la riserva in merito all'iscrizione.

Il RUP, esaminata la dichiarazione, ritiene i chiarimenti forniti esaustivi, scioglie la riserva e dichiara il concorrente **n. 2) RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA ammesso** alla presente procedura di gara.

Il RUP aggiorna quindi sul SATER l'*Esito* della valutazione.

Il RUP chiude la Seduta pubblica virtuale alle ore 11.52 e, ricordando la pendenza del procedimento di riesame dell'esclusione del concorrente **n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING**, dichiara di dover convocare un'ulteriore seduta pubblica per l'esame dell'eventuale documentazione integrativa. A tal fine, invia una *Comunicazione* a tutti i concorrenti ammessi, in rettifica a quanto reso noto con precedente comunicazione del 12.02.2019, la nuova data della Seduta pubblica, fissata per il 18.02.2019, ore 12.00.

Le operazioni si concludono alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, compresa relazione geologica e dell'incarico di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione.

Intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sasseti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

CIG 7670038B94 - CUP C18E17000100001

Importo a base di gara € 884.390,13 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.

SEDUTA N. 10 DEL GIORNO 19 FEBBRAIO 2019

PREMESSO CHE:

- in data 07.01.2019 è stata espletata la prima seduta pubblica virtuale della procedura di gara indicata in epigrafe, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in apposito Verbale n. 1;
- con comunicazione del 07.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica, prevista per il giorno 11.01.2018 alle ore 10.00. Della medesima convocazione è stato dato atto all'interno del Verbale della Seduta n. 1;
- nelle date dell'11.01.2019, del 17.01.2019, del 18.01.2019, del 23.01.2019, del 24.01.2019, del 28.01.2019 e del 06.02.2019 sono state, rispettivamente, espletate la seconda, la terza, la quarta, la quinta, la sesta, la settima e l'ottava Seduta pubblica virtuale di gara, le cui operazioni sono state dettagliatamente registrate in appositi Verbali n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8;
- per l'espletamento della procedura di gara la Regione Lazio, come indicato al punto 2 del Disciplinare di gara, ha stabilito di avvalersi del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia Romagna (SATER), accessibile tramite il sito internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it>;
- come disciplinato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, possono partecipare alla seduta i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega nella data e negli orari che saranno comunicati sulla piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/> nella sezione dedicata alla presente procedura;
- con comunicazione del 12.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema, tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara sono stati convocati alla terza seduta pubblica, prevista per il giorno 17.01.2018 alle ore 10.00 e sono state, altresì, indicate le date delle

successive sedute, fissate per i giorni 18.01.2019, ore 10.30, 23.01.2019, ore 10.30. Delle nuove date è stata data notizia mediante apposito Avviso pubblicato sulla piattaforma;

- con apposita comunicazione del 18.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, sono state rese note le date delle ulteriori Sedute pubbliche virtuali, fissate per i giorni 24.01.2019, ore 10.30 e 28.01.2019, ore 10.30;
- con apposita comunicazione del 28.01.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data della successiva Seduta pubblica virtuale, fissata per il giorno 06.02.2019, ore 10.00;
- con apposita comunicazione del 12.02.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data dell'ultima Seduta pubblica virtuale per la verifica della documentazione amministrativa, fissata per il giorno 15.02.2019, ore 11.00;
- con apposita comunicazione del 14.02.2019, inoltrata attraverso il Sistema a tutti gli Operatori Economici che hanno presentato offerta nei termini ed ammessi alla presente procedura di gara, è stata resa nota la data della successiva Seduta pubblica virtuale per la verifica della documentazione amministrativa relativa al riesame dell'esclusione di un concorrente, fissata per il giorno 19.02.2019, ore 12.00.

L'anno 2019, il giorno 19 del mese di febbraio alle ore 12.10, presso la sede della Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo sita in Roma, Via Capitan Bavastro, n. 109, Piano 5, stanza 505, hanno luogo le previste operazioni di gara relative alla procedura aperta indetta ex art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Sacchetti Sassetti Liceo Pedagogico sita nel Comune di Rieti.

Nel corso della seduta pubblica, l'Ing. Margherita Gubinelli in qualità di Rup della procedura di gara indicata in epigrafe, proseguirà l'esame delle documentazioni trasmesse dai concorrenti in risposta alle richieste di soccorso istruttorio, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati stessi alle fasi successive della procedura di gara. Per lo svolgimento delle operazioni il Rup viene coadiuvato dalla dott.ssa Maria Randò in qualità di Segretario verbalizzante della seduta.

Il RUP accede alla piattaforma SATER e dà inizio alla seduta virtuale alle ore 12.12.

Il RUP, preliminarmente, ricorda che l'oggetto della presente seduta di gara sarà l'esame dell'eventuale documentazione integrativa presentata dal concorrente contrassegnato dal **n. d'ordine 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI**

BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING a seguito della procedura di riesame dell'esclusione avviata in data 14.02.2019.

Il RUP accede all'*Elenco Comunicazioni* e riscontra che il concorrente ha trasmesso la risposta in data 15.02.2019, registrata con prot. n. PI040575-19 ed allegata al presente Verbale, nei termini prescritti.

IL RUP riscontra che il concorrente ha presentato n. 2 file denominati *Relazione adeguatezza struttura tecnico organizzativa* ed un nuovo *Allegato 2 - Tabella dichiarazione requisiti*.

Il RUP evidenzia che entrambi i documenti risultano firmati digitalmente dal solo mandatario Sirio Engineering Group Italia S.r.l., non munito di potere di rappresentanza in quanto trattasi di RTP da costituire.

Il RUP, esaminata la documentazione e rilevato che:

- nel nuovo Allegato 2 che sostituisce quello inviato in sede di offerta è dichiarato un unico servizio di punta (anziché due) per la categoria IA.02 con riferimento al mandante Ing. Santori;
- il RTP non ha esplicitato correttamente la nuova ripartizione delle prestazioni oggetto di appalto mediante presentazione di una nuova dichiarazione di impegno;
- il RTP a comprova della diversa ripartizione delle prestazioni ha trasmesso il documento "Relazione adeguatezza struttura tecnico organizzativa" che costituisce parte dell'offerta tecnica del concorrente violando il principio di segretezza dell'offerta tecnica;

ad esito della procedura di riesame **conferma l'esclusione** del concorrente n. 1) RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - STUDIO GEOLOGICO ASSOCIATO MARCHETTI E SERI - TIZIANA DI BONAVENTURA - DOMOENERGY ENGINEERING dalla presente procedura di gara.

Il RUP invia al concorrente apposita *Comunicazione conferma esclusione*, registrata con il n. PI043260-19 ed allegata al presente Verbale.

Il RUP, successivamente, verifica se con riguardo alle comunicazioni di esclusione trasmesse nel corso delle precedenti sedute sia pervenuto riscontro da parte dei concorrenti esclusi ed attesta che nessuno dei concorrenti esclusi ha presentato replica.

Il RUP, concluse le operazioni di valutazione di tutte le *Buste Amministrative* presentate dai concorrenti chiude la procedura di *Valutazione*, seleziona *Termina Valutazione Amministrativa* e dà atto dell'*Esito* della *Valutazione* dei concorrenti, come di seguito visualizzata nel Sistema:

n. d'ordine	Ragione Sociale	Esito
1	RTI SIRIO ENGINEERING GROUP ITALIA SRL - Studio Geologico Associato Marchetti e Seri - TIZIANA DI BONAVENTURA - Domoenergy Engineering	Escluso
2	RTI SINTEL ENGINEERING - S.R.L. - STUDIO SPERI SOCIETA DI INGEGNERIA S.R.L. - I.G.& P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS S.R.L - FABIO OLIVA	Ammesso
3	RTI SAB S.R.L. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI	Ammesso
4	RTI OIKOS SERVIZI TECNICI INTEGRATI S.R.L. - ING. ANDREA MEZZAROMA - Dott. Geol. Alessandro Lorè - Arch. Giuseppe Mastrangelo - arch. Lusjena Cakeri - Arch. Leonardo Nardis	Ammesso
5	RTI Studio Amati - REM CONSULTING SRL - G.EDLS. S.R.L. - CARTESIO ENGINEERING DELL'ING. ERMANNIO GIULIANO	Ammesso

6	RTI HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. - STUDIO CT INGEGNERIA INTEGRATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITAT A - ing. Massimo Arduini	Escluso
7	RTI IS INGEGNERIA E SERVIZI S.R.L.S. - Ai Engineering s.r.l. - Ai Studio - Associazione Professionale - GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - Fabrizio Lancia	Ammesso
8	RTI EXUP S.R.L. - GEOLAND DEL DO'TT. GEOL. GIORGIO PIAGNANI - ISTITUTO SPERIMENTALE PER L'EDILIZIA - S.P.A. IN BREVE "ISTEDIL S.P.A."	Ammesso
9	RTI Carmine Mascolo - SANDRO ANNIBALI - Filippo Balduzzi - Arch. Luca Blasetti - Architetto Franco Brizi - FRANCESCA MARTELLI - ARCHITETTO - ING TRINETTA ANDREA - studio geologi associati	Escluso
10	RTI S.P.M. - Geoven di Venosini Andrea - RIGHI INGEGNERIA S.R.L. UNIPERSONALE - MARCO RIGHI - QUALITY ENGINEERING SRL	Ammesso
11	RTI COMMA ENGINEERING SOCIETA' DI INGEGNERIA COOPERATIVA - LIBERO PROFESSIONISTA - Ing. Melita Pennisi - Stancanelli Russo Associati	Escluso
12	RTI TONELLI INGEGNERIA S.R.L. - Arch. Irise Elisa Croce - LA F S.R.L. - LAVORATORE AUTONOMO - Ing. Luciano Marchetti - "MPM INGEGNERIA S.R.L."	Ammesso

Il RUP chiude la seduta pubblica virtuale alle ore 13.29.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Maria Randò

Il RUP

Ing. Margherita Gubinelli